

История и современное состояние исследований воблы на Каспии

Старейший научный сотрудник **В.В. Барабанов**,
канд. биол. наук **Л.А. Белоголова**, ведущий научный сотрудник –
Каспийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства
(ФГБНУ «КаспНИРХ»), г. Астрахань

@ barabanov2411@yandex.ru; belogolova.l.a@yandex.ru

Ключевые слова: вобла, история, исследования, рыбное хозяйство, Северный Каспий



В статье проводится ретроспективный анализ рыбохозяйственных исследований воблы Северного Каспия. Выделены пять периодов, охватывающие 150-летний интервал наблюдений. Отмечен вклад ученых в формирование современного подхода изучения биологии, распределения и прогнозирования численности взрослой воблы и ее молоди: К.Терешко, А.Г. Головкина, Ф.И. Баранова, К.К. Киселевича, В.В. Петрова, А.В. Морозова, И.И. Месяцева, Т.Ф. Дементьевой, Г.А. Караваева, В.С. Танасийчук, Н.И. Чугуновой, В.А. Мейена, Г.Н. Монастырского, М.А. Летичевского, И.И. Кузнецовой, М.П. Богоявленской, О.И. Тарковской, А.И. Сергеевой, Н.К. Струбалиной, В.И. Чернявского, А.И. Кушнаренко, Л.А. Белоголовой и других. Современные исследования показали, что антропогенный пресс стал для популяции воблы слишком обременительным, в результате чего ресурсы воблы и ее промысловые уловы находятся в депрессивном состоянии. Для сохранения и рационального использования северо-каспийской популяции воблы предлагается ее постоянный мониторинг, позволяющий продолжить исследования, заложенные основателями и учениками научно-исследовательской школы КаспНИРХа, традиции и методы которых используются в современных расчётах запаса и общего допустимого улова.

| Введение |

История развития рыбохозяйственных исследований на Каспии неразрывно связана с развитием рыболовства в этом бассейне. Ещё совсем недавно – в начале XX в. – на Каспии добывалось до 37-46% всей рыбы страны. Уловы только одной воблы составляли 14% от всей добытой рыбы, а в улове Северного Каспия доля ее доходила до 42%. В современный период некогда самый многочисленный вид находится в глубокой депрессии, промышленный вылов его не превышает 1,4 тыс. тонн. Нестабильность гидрологического и биологического режимов моря и дельты р. Волга, ухудшение условий нереста и нагула отрицательно отразились на численности воблы. К тому же, современное формирование ее поколений происходит на фоне тотального прессинга всех форм рыболовства, включая браконьерство и любительский лов, вылов которых основан на производителях, массово идущих на нерест. Поэтому в настоящее время особенно важно разобраться в основных факторах, повлиявших на снижение численности воблы до минимальных значений за весь период наблюдений. Попытка такого анализа, несомненно, основана на истории исследований воблы на Каспии.

| Основная часть |

К настоящему времени о вобле опубликовано огромное количество работ по всем на-

правлениям рыбохозяйственных исследований. Исторический анализ публикаций позволил выделить несколько периодов исследований, охватывающих длительный временной интервал наблюдений. В исследованиях воблы идёт чередование периодов интенсивности изучения объекта, что тесно связано с динамикой уловов, их обвалами, созданием новых режимов промысла и др. История развития исследований по оценке состояния воблы, экологических условий ее обитания и определения объёмов рационального изъятия в Северном Каспии тесно связана с историей КаспНИРХ. Началом в формировании исследований стало создание в 1897 г. Астраханской ихтиологической лаборатории.

В первый период (до 1897 г.) исследования по вобле носили эпизодический характер, что было связано с отсутствием интереса рыболовства к этой рыбе. В этот период вобла не имела промыслового значения.

Первые сведения о вобле относятся к концу XVIII столетия. В 1786 г. П.С. Паллас в труде «Путешествие по разным местам Российского государства» впервые документально упомянул воблу, называя её «облой». Он писал, что соленой воблой пользовались лишь как наживкой для лова белуги [1].

Первую научную работу по вобле опубликовал академик К. Бэр (рис. 1) в 1861 г., где он впервые выделил воблу как особую форму плотвы [2], что



Рисунок 1. Карл Максимиович Бэр

в дальнейшем подтвердил В. Яковлев[3], установивший ее систематическое положение, дав ей название – *Leuciscusrutilusvar. caspicus*.



Рисунок 2. Григорий Николаевич Монастырский

В монографии В. Яковлева «Заметки о каспийской вобле» собраны все результаты исследований этого периода, охватывающие изучение нерестового хода, нереста, нерестилищ и покатной миграции в море.

В 1896 г. в труде «Каспийско-волжское рыболовство» О. Грим впервые отметил наличие осеннего хода воблы. В весенний период, по мнению автора, вобла доходила по р. Волга до Чёрного Яра[4].

Второй период (с 1897 г. по 1940-е гг.) ознаменован публикациями К. Терешко, А.Г. Головкина, Ф.И. Баранова, К.К. Киселевича, В.В. Петрова, А.В. Морозова, И.И. Месяцева, Т.Ф. Дементьевой, Г.А. Караваева, В.С. Танасийчук, Н.И. Чугуновой, В.А. Мейена, Г.Н. Монастырского и других исследователей. Бурный интерес к изучению воблы в этот период был вызван резким снижением её промысловых уловов в 1927 и 1932 году. Перед сотрудниками Астраханской рыбохозяйственной станции и ВНИРО была поставлена задача: изучить причины падения уловов, с последующей разработкой мер по регулированию рыболовства, снижающие риски недолова. Так, Ф.И. Баранов считал, что основной причиной недолова является интенсивный промысел, подорвавший запасы воблы. По его мнению, численность вида должна была быстро восстановиться до прежних пределов[5, 6]. Другое мнение имел К.К. Киселевич, считавший, что факторы природного характера имеют решающее значение в формировании запаса воблы[7].

Особым направлением исследований в этот период являлась внутривидовая оценка форм, рас, подвидов воблы Северного Каспия. Этому вопросу особое внимание уделяли В.В. Петров и А.В. Морозов [8; 9]. Так, по мнению А.В. Морозова, запасы воблы тесно связаны с интенсивностью промысла. Но недолов по вобле он объяснял наличием в Северном Каспии трёх рас воблы, различно эксплуатируемых промыслом. Основу уловов составляла центральная раса воблы, запасы которой были подорваны [8].

Конец периода характеризуется исследованиями воблы, носящими фундаментальный характер. Для изучения причин динамики численности воблы были привлечены лучшие ученые, среди которых Т.Ф. Дементьева, Г.А. Караваев, В.С. Танасийчук, Н.И. Чугунова, В.А. Мейен, Г.Н. Монастырский. Изучением распределения и миграций воблы в море занималась Т.Ф. Дементьева, которая обозначила ареал распространения воблы в Северном Каспии. Детально изучена миграция воблы в течение года, в зависимости от гидрологических условий (температуры, солёности воды)[10].

Г.А. Караваев в статье «Миграции воблы в Северном Каспии» подвел итоги большой

работы по мечению рыбы. Он отметил, что вобла в Северном Каспии не образует обособленных популяций, а локализация отдельных стад зависит лишь от постоянства среды обитания [11].

Тематика исследований В.С. Танасийчук – молодь воблы, охватывающая речной период ее жизни, распределения в море, факторы, влияющие на миграции, динамика длины и оценка урожая, а также причины их колебаний [12].

Н.И. Чугуновой была разработана методика определения возраста воблы, которая не потеряла свою актуальность и ею пользуются современные исследователи, изучающие биологию воблы [13].

В.А. Мейен отметил, что у воблы происходит единовременное икрометание. В случае, если вобла не может нормально отнереститься, идут процессы дегенерации икры, из-за чего происходит пропуск икрометания в течение двух лет [14].

Г.Н. Монастырский изучал запасы воблы Северного Каспия и методы их оценки. Он впервые оценил промысловый запас воблы. В период с 1934 по 1936 гг. на опытном ильмене Лощина во время массового нереста воблы производился тотальный учёт производителей. Зная численность воблы, зашедшей на нерестилище с известной площадью и площадь всех нерестилищ дельты р. Волга, методом площадей была рассчитана численность всей воблы, зашедшей на нерест, которая миновала промысловые орудия лова. Суммируя полученные результаты с численностью воблы из промысловых уловов, которые в среднем в тот период составляли 1 млрд экз., автор находит численность промыслового запаса, оценив его в 5,5-6,5 млрд экз. [15; 16] (рис. 2).

Граничными ориентирами последующих периодов исследований является создание новых режимов рыболовства, основными целями ведения которых являлось сохранение и рациональное использование водных биологических ресурсов, в т.ч. и воблы.

Главным аспектом в формировании направлений исследований по вобле в третьем периоде (с 1940-х по 1960-е гг.) являлось предстоящее зарегулирование стока Волги, которое неизбежно повлияет на естественное воспроизводство и, как следствие, на ее запасы. В связи с этим особое значение придавалось развитию нерестово-выростных хозяйств в дельте р. Волга, которые должны были обеспечить воспроизводство наиболее массовых промысловых видов рыб. Исследованиями по изучению искусственного воспроизводства воблы в дельте р. Волга занимались М.А. Летичевский [17; 18], И.И. Кузнецова [19; 20], М.П. Богоявленская [21], О.И. Тарковская [22]. Ими были подготовлены научно-обоснован-



Рисунок 3. Марк Аронович Летичевский

ные рекомендации по разработке компенсационных мероприятий (искусственное воспроизводство, мелиорация нерестилищ и др.), направленные на восстановление численности проходных и речных рыб дельты р. Волга (рис. 3).



Рисунок 4. Вера Степановна Танасийчук

В.С. Танасийчук в работе «Закономерности формирования численности некоторых каспийских рыб» определила основные условия, необходимые для сохранения рыбных запасов Каспия при зарегулировании стока р. Волга [23]. Автор отмечает, что численность полупроходных рыб определяется условиями размножения и нагула. Для леща и судака основное значение имеют условия размножения, для воблы – нагула. Но и для воблы в ряде случаев основное значение могут иметь условия размножения. Низкий урожай дает слабое пополнение промыслового стада, а высокий урожай способствует увеличению запасов. Отмечается, что искусственное раз-



Рисунок 5. Антонина Ивановна Сергеева

ведение полупроходных рыб малоэффективно, в связи с очень высокой смертностью мальков во время их миграции по рекам [23; 24] (рис. 4).

Также надо отметить работы М.В. Желтенковой [25; 26] по питанию воблы, Н.И. Чугуновой [27; 28; 29] по динамике роста, созреванию и жирности, А.Ф. Коблицкой [30] – о нересте и сезонной миграции молоди в низовья дельты р. Волга.

Четвёртый период (с 1960-х гг. по 1990-е гг.) характеризуется анализом влияния нового режима рыболовства на популяцию воблы в связи с зарегулированием р. Волга и разработкой оце-

нок ее абсолютной численности в море. Работы по данной тематике опубликовали А.И. Сергеева [31; 32], Н.К. Струбалина [33], В.И. Чернявский [34; 35; 36; 37; 38], А.И. Кушнарченко [39], А.И. Кушнарченко, М.А. Сидорова, Л.А. Белоголова [40], Л.А. Белоголова [41; 42]. Каждый из перечисленных авторов внес вклад в формировании современного подхода в прогнозировании численности воблы.

После зарегулирования волжского стока в начале шестидесятых годов, принятыми Правилами рыболовства (1962) был запрещен морской промысел, и рыболовство разрешалось только в реке. Это было связано с большим приловом молоди осетровых и частиковых видов рыб в ставных неводах, сетях, приловом маломерных неполовозрелых осетровых, большими материальными затратами. Этот режим рыболовства создал условия для некоторого роста биомассы воблы, леща и судака, благодаря уменьшению изъятия маломерных особей путем отбора более крупных рыб. В Волго-Каспийском рыбохозяйственном подрайоне (Астраханская область), в связи со строительством гидроэлектростанций и загрязнением воды, заметно ухудшились условия жизни рыб. В особенно плохих условиях оказались полупроходные и проходные рыбы, первые – из-за уменьшения речного стока и ухудшения режима половодья, вторые – вследствие перекрытия русла Волги плотинами, преградившими доступ производителям к местам нереста.

Анализ нового режима рыболовства, регламентирующего Правилами рыболовства (1962), стал центральной темой в исследованиях, проводимых А.И. Сергеевой, который, по её мнению, оказал положительное влияние на формирование запасов воблы и, соответственно, на показатели промысла [31; 32] (рис. 5).

В период с 1973 г. по настоящее время направление исследований школы В.С. Танасийчук в области изучения молоди воблы в условиях зарегулированного стока р. Волга, продолжила Л.А. Белоголова [41; 42; 43; 44; 45]. Результатом исследований стала оценка абсолютной численности сеголеток и годовиков воблы в морской период жизни, необходимая для расчетов запаса и ОДУ (общий допустимый улов) данного вида.

Пятый период (с 1990-х гг.) характеризуется резким падением численности воблы. Некогда самый многочисленный вид, составлявший до 40% от улова полупроходных и речных рыб бассейна, в наше время находится в глубокой депрессии с уловами, не превышающими 1,4 тыс. т против 131,1 тыс. т в начале 1930-х годов. Высокая рыночная стоимость продукции из воблы в несколько раз увеличила её неучтённое изъятие, которое доходит до 300% от промыш-

ленного вылова. Одним только любительским рыболовством ежегодно вылавливаются объёмы воблы, составляющие 30-40% от общего допустимого улова. Формирование прогноза численности и ОДУ воблы в этот депрессионный для неё период проводили В.И. Чернявский и А.И. Кушнарченко, которые в публикациях неоднократно указывали основные пути выхода из сложившейся ситуации [46; 47; 48; 49; 50] (рис. 6).

В настоящее время расчет запасов воблы основан на методе прямого учета. Оценка численности воблы в море осуществляется методом площадей, основы которого были заложены И.И. Месяцевым и др. [51], В.С. Танасийчук [24], Э.Г. Яновским [52], Л.А. Белоголовой [44, 45]. При построении карт распределения применяется комбинированный метод, сочетающий исторический изолинейный метод картирования при планиметрировании [53; 54] с использованием современных компьютерных программ Igis Integration. UT Version 2.01 и Google Earths.

| Заключение |

Таким образом, за 150-летнюю историю изучения промыслового вида было выяснено, что уловы воблы формировались под воздействием сначала биотических (колебания уровня моря), а затем и абиотических воздействий (зарегулирование стока р. Волга, загрязнение вод. В последние годы (с 1990-х гг.) уловы воблы формировались слабо регулируемым ее изъятием, под воздействием стихийного браконьерства, сокращения промысловых уловов, открытых расхищений и любительского лова, превышающие уловы официальной промысловой статистики. Всё это отрицательно сказалось на пополнении промыслового стада воблы и объёмах вылова. Антропогенный пресс стал для популяции слишком обременительным, в результате чего современные ресурсы воблы и ее промысловые уловы находятся в депрессивном состоянии. Для определения современных тенденций изменений эффективности воспроизводства северо-каспийской воблы, численности нерестовой части популяции, динамики ее миграции в реки, общего состояния запаса необходим постоянный мониторинг, который позволит продолжить исследования с целью сохранения и восстановления численности данного вида.

| ЛИТЕРАТУРА |

1. Паллас П. Путешествие по разным местам Российского государства. ч.2, в. 1, СПб, 1786.
2. Бер К. Рыболовство в Каспийском море и в его притоках. Исследования о состоянии рыболовства в России, т. 2, СПб, 1861.
3. Яковлев В. Заметки о каспийской вобле. «Природа», кн. 2, СПб, 1873.
4. Гримм С.А. Каспийско-волжское рыболовство. Издано при матер.



Рисунок 6. Александр Иванович Кушнарченко

действия русского общества рыболовства и рыболовства, СПб, 1896, 155 с.

5. Баранов Ф.И. К вопросу о биологических основаниях рыбного хозяйства // Изв. отд. рыболовства и научно-промысл. исслед. - 1918. -Т.1. – Вып. 1. стр.81-128.
6. Баранов Ф.И. К вопросу о динамике рыбного промысла. «Бюл. рыб.хоз.» - №8, М., 1925.
7. Киселевич К.К. К результатам весенней путины 1927 г. Журн. «Наш край», Астрахань.
8. Морозов А. Современное состояние запасов воблы Сев. Каспия. Бюлл. Всекасп. экспед., № 5-6, Баку, 1932.
9. Петров В.О некоторых вопросах методики разграничения мелких таксономических единиц. Изв. Ихтиол.инст., Т. 11, в. 2, Л., 1930.
10. Дементьева Т.Ф. Распределение и миграции воблы в море. Вобла Северного Каспия.ч.1.Труды ВНИРО, т.10, 1939. С. 83-128.
11. Караваев Г.А. Миграции воблы (*Rutilus rutilus caspicus* Jak.) в Северном Каспии. Вобла Северного Каспия.ч.1.Труды ВНИРО, т.10, 1939. С.33-84.
12. Танасийчук В.С. Молодь воблы. Вобла Северного Каспия.ч.2.Труды ВНИРО, т.1, 1939.С. 49-74.
- 13.Чугунова Н.И. Методика изучения возраста и роста рыб. - М.: Сов.наука, 1952. 116 с.
14. Мейен В.А. Годовой цикл изменений яичников воблы Сев. Каспия. Вобла Северного Каспия.ч.2.Труды ВНИРО, т.1, 1939. С. 99-114.
- 15.Монастырский Г.Н. Краткий обзор исследований воблы Северного Каспия. Вобла Северного Каспия.ч.1.Труды ВНИРО, т.10, 1939. С. 7-16. Монастырский Г. Н. Запасы воблы Сев. Каспия и методы их оценки. Вобла Северного Каспия.ч.2.Труды ВНИРО, т.1, 1939. С. 115-168.
17. Летичевский М.А. Опыт выращивания молоди воблы в нерестово-выростных хозяйствах дельты Волги. Биологические пути повышения рыбопродуктивности рыболовных хозяйств. Труды ВНИРО. М., 1953.- т. 24. С. 141-177.
18. Летичевский М.А. О нерестовом значении авандельтыр.Волга. Труды Волго-Каспийской научной рыбохозяйственной станции. Астрахань, 1947. – т. 9, вып. 1. С. 95-114.

19. Кузнецова И.И. Опыт разведения воблы. Биологические пути повышения рыбопродуктивности рыбоводных хозяйств. Труды ВНИРО. М., 1953.- т. 24. С. 244-253.
20. Кузнецова И.И. Экология нереста воблы. Биологические пути повышения рыбопродуктивности рыбоводных хозяйств. Труды ВНИРО. М., 1953.- т. 24. С. 254-275.
21. Богоявленская М.П. Изучение физиологии питания и роста молоди в нерестово-выростном хозяйстве Горелый. Биологические пути повышения рыбопродуктивности рыбоводных хозяйств. Труды ВНИРО. М., 1953.- т. 24. С. 199-208.
22. Тарковская О.И. Физиология питания и рост молоди воблы в нерестово-выростном хозяйстве Азово-Долгий. Биологические пути повышения рыбопродуктивности рыбоводных хозяйств. Труды ВНИРО. М., 1953.- т. 24. С. 117-127.
23. Танасийчук В.С. Закономерности формирования численности некоторых каспийских рыб. Труды Каспийского научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии. Астрахань, 1957. – т. 13. С. 3-77.
24. Танасийчук В.С. Биология размножения и закономерности формирования численности некоторых каспийских рыб в связи с изменением водности Волги и Урала: Автореф. диссерт. На соиск.уч. степ.докт. биол. наук. Л.:ЗИН АН СССР, 1958. 17 с.
25. Желтенкова М.В. Откорм воблы на морских пастбищах в зависимости от состава донной фауны и ихтиофауны. Рыбы Каспийского моря. Труды ВНИРО. М., 1951. – т. 18. С. 178-188.
26. Желтенкова М.В. О пищевой пластичности воблы. Рыбы Каспийского моря. Труды ВНИРО. М., 1951. – т. 18. С. 189-199.
27. Чугунова Н.И. К методике изучения возраста воблы по чешуе (на основании исследования чешуи меченых рыб). Вобла Северного Каспия. ч.2. Труды ВНИРО, т.1, 1939. С. 75-98.
28. Чугунова Н.И. Рост и созревание воблы Северного Каспия в зависимости от условий откорма. Рыбы Каспийского моря. Труды ВНИРО. М., 1951. – т. 18. С. 153-170.
29. Чугунова Н.И. Изменение жирности воблы в период откорма. Доклады по биологии, систематике и питанию рыб, по химии моря и сетеконсервированию. М., 1952. – В. 1. С. 71-74.
30. Коблицкая А.Ф. Нерест воблы, леща и сазана в низовьях дельты Волги в 1952-1955 гг. Труды Астраханского государственного запovedника. Астрахань, 1958. – В. 4. С. 197-208.
31. Сергеева А.И. Об измельчании северокаспийской воблы. Ихтиологическая комиссия, труды совещаний.-М.,1961.- Вып.13.-С.402-411.
32. Сергеева А.И. Современный режим рыболовства и его воздействие на численность и состав улова северокаспийской воблы. – Труды каспийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства. 1971..т. 26, с. 157-161.
33. Струбалина Н.К., Чернявский В.И. Популяционная плодовитость северокаспийской воблы в современных условиях. Теоретическая экология. – М., 1987. – С.182-186.
34. Чернявский В. И., Белоголова Л.А. О созревании северокаспийской воблы. В кн.: Комплексное использование биологических ресурсов Каспийского и Азовского морей. – М., 1983, С. 92-94.
35. Чернявский В.И. Оптимальный уровень эксплуатации воблы *Rutilus rutilus caspicus* в Волго-Каспийском регионе.- Вопросы ихтиологии. 1984, т. 20., вып. 6., с. 922-927.
36. Чернявский В.И. Обоснование коэффициента естественной смертности воблы Волго-Каспийского региона. – Рыбное хозяйство, 1986: № 4, с. 29-32.
37. Чернявский В.И. К вопросу о влиянии гидролого-гидрохимических параметров на уловы и рост воблы Волго-Каспийского района в современных условиях // Тезисы доклада VII Всесоюзной конф. по промыслу. Океанологии. – М.: 1987, с. 67-69.
38. Чернявский В.И., Струбалина Н.П. О продуктивности северокаспийской воблы // Рыбное хозяйство, 1989. - № 12. с. 47-49.
39. Кушнаренко А.И. О минимальной промысловой мере и естественной смертности северокаспийской воблы // Вопр. ихтиологии. – 1978. – т. 18. С. 1000-1009.
40. Кушнаренко А.И., Сидорова М.А., Белоголова Л.А. Опыт оценки абсолютной численности рыб в Северном Каспии // Биологические основы динамики численности и прогнозирования вылова рыб. М.:ВНИРО, 1989.С.16-163.
41. Белоголова Л.А. Динамика численности и распределения молоди воблы, леща и судака в Северном Каспии //Вопросы ихтиологии. 1987.Т. 27.вып. 6. С. 924-935.
- 42.Белоголова Л.А. Абсолютная численность молоди полупроходных рыб в Северном Каспии и факторы ее определяющие. //IVВсес. науч. конф. по проблемам прогнозирования.- Мурманск. 1989. С.22-24.
43. Белоголова Л.А. Биология и формирование численности молоди полупроходных рыб в Северном Каспии в условиях зарегулированного стока реки Волги: автореф. дис...канд. биол. наук. М.: ВНИРО, 1991. 25 с.
44. Белоголова Л.А. Динамика численности и выживаемости молоди воблы, леща и судака в Северном Каспии в современный период.// «Рыбное хозяйство». 2010. №4. С.69-71.
45. Белоголова Л.А., Солохина Т.А. Численность сеголеток воблы, леща и судака в западной части Северного Каспия в 2012-2016 годах. Вестник АГТУ. Вып. 3, С. 9-14.
46. Чернявский В.И. Пространственное распределение воблы в условиях колебания водности р. Волга. Тез.докл. 8 всерос. конф. по проблемам рыбопром. прогнозирования. – М.: 2001, с. 123.
47. Чернявский В.И. Запасы воблы Волго-Каспийского бассейна // Рыбное хозяйство. – 2000. - № 3. С. 32-34.
48. Чернявский В.И. О промысловом возврате воблы в дельту р. Волга. // Тезисы докладов IXВсерос. Конф. по проблемам рыбопр-го прогнозирования.: Мурманск, 2004. С. 136-137.
49. Чернявский В.И. О промысловом возврате воблы в дельте Волги // Современные проблемы биологических ресурсов Каспийского моря. – Астрахань, КаспНИРХ, 2003. С. 387-390.
50. Кушнаренко А.И. Современное состояние и перспективы развития промысла полупроходных рыб в Волго-Каспийском районе. Рыбохозяйственные исследования на Каспии: Результаты НИР за 2004 г. – Астрахань: Изд-во КаспНИРХа, 2005. С. 406-410.
51. Месяцев И.И., Зуссер С.Г., Мартинсен Ю.В., Резник А.К. Запасы рыб и интенсивность промысла. Журн. «Рыбное хозяйство».-1935.- № 3.С. 5-19.
52. Яновский Э. Г. К вопросу о прямом учёте численности воблы в Северном Каспии // Труды КаспНИРХа.-1971. - Том 26. – 1975.: С. 149-156.
53. Расс Т.С. Исследования количественного распределения молоди рыб в северной части Каспийского моря в 1934 г.//«Зоол. журн.», 1938. Т.17. Вып. 4. С.687-694.
54. Строгонов А.А. Методика построения карт распределения рыбы // Всесоюз. совещание осетрового хоз-ва внутр. водоемов СССР: Тез.докл. М., 1979. С. 244-245.



THE HISTORY AND CURRENT RESEARCH STATE OF ROACH IN THE CASPIAN SEA

Barabanov V. V., Belogolova L. A., PhD – Caspian Research Institute of Fisheries, barabanov2411@yandex.ru; belogolova.l.a@yandex.ru

The article presents a look back analysis of fishing researches of the Northern Caspian Sea. The five periods, covering 150-years observation interval are distinguished. The work notes Tereshko K., Golovkin A.G., Barabanov F.I., Kisilevich K.K., Petrov V.V., Morozov A.V., Mesyatcev I.I., Dement'eva T.F., Karavaev G.A., Tanasijchuk V.S., Chugunova N.I., Mejen V.A., Monastyrskij G.N., Letichevskij M.A., Kuznetcova I.I., Bogoyavlenskaya M.P., Tarkovskaya O.I., Sergeeva A.I., Strubalina N.K., Chernyavskij V.I., Kushnarenko A.I., Belogolova L.A. and others who contribute to the formation of the modern research approach in biology, distribution and number forecasting of adult fish and juvenile. Modern researches show, that the anthropogenic process has become burdensome for fish population, what results in depression of fish resources and commercial catches. To the preservation and rational use of North-Caspian roach population scientists offer its ongoing monitoring. This monitoring will permit to continue traditions, underlying modern analytical approaches.

Keywords: *roach, history, researches, fishing industry, Northern Caspian Sea*