

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КЕФАЛЕЙ РОДА *LIZA* (JORDAN ET SWAIN, 1884) В СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ДАГЕСТАНСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ КАСПИЯ

Р.М. Бархалов, З.Р. Рабаданалиев

Заповедник «Дагестанский»

За более чем вековой период активной промысловой эксплуатации биоресурсов и происходивших при этом экологических изменениях в Каспийском море структуры популяций у многих морских видов рыб претерпели значительные качественные и количественные перемены. В этой группе рыб до 1960-х годов главное значение в промысле имели морские сельди, дававшие до 50-70% общего вылова рыбы в регионе. В настоящее время среди морских рыб одними из наиболее значимых и перспективных объектов прибрежного промысла являются кефали, которые с конца 30-х годов прошлого века (с периода акклиматизации) образовали в Каспии высокую численность.

Кефалевые – это эвригалинные рыбы, которые могут жить как в морских, солоноватоводных, так и в пресноводных водоемах (Бархалов и др., 2016). История искусственного вселения кефалей из Чёрного в Каспийское море исходит к началу прошлого века. Так, в 1902 году по инициативе астраханского рыбопромышленника К.П. Воробьёва, для обогащения видового состава рыб в Каспийском море, была сделана попытка переселить кефалей и черноморской речной камбалы-глоссу. Всего в Каспий около Махачкалы (Петровска) выпустили 150 экз. камбалы-глоссы и 600 экз. кефали (сингиля и остроноса). Кефалей после этого выпуска в море не вылавливали, а через два года единственный экз. камбалы-глоссы был отловлен в 1904 году, но натурализации данного вида не произошло (Суворов, 1913).

В 1930-1934 гг. возобновились работы по вселению кефалей, камбалы-глоссы и хамсы в Каспийское море. По инициативе А.И. Александрова и Б.С. Ильина в акваторию Каспия было выпущено 3 млн. экз. молоди сингиля и остроноса, которые натурализовались с 1935 года (Бабаян, 1957; Магомедов, 1982). Кефаль не просто прижилась в Каспии, а размножилась в огромном количестве и прочно вошла в состав ихтиофауны нового для себя водоёма. За успешную акклиматизацию кефалей авторы работы (А.И. Александров, Б.С. Ильин) были отмечены Государственной премией СССР.

Несмотря на то, что прошло уже больше 80 лет с момента образования её промысловых популяций, до сих пор практически отсутствуют сведения об отрицательном влиянии кефалей на ихтиоценозы бассейна Каспия. Благоприятные условия и отсутствие конкурентов в питании обусловили более высокие темпы роста, чем в материнском водоеме. Так длина тела двухгодовиков в Каспийском море составляет 20,8 см., а в Черном море – 15,7 см; 9-годовики в Каспийском море достигают длины 47,1 см, а в Черном – 39,3 см. (Иванов, Комарова, 2012; Бархалов и др., 2012).

Основные районы промышленного лова кефалей сосредоточены в северной части дагестанского побережья Каспия, в том числе в Кизлярском заливе и на взморье северной части Аграханского залива (в акваториях, прилегающих к участку «Кизлярский залив» заповедника «Дагестанский» и Аграханскому заказнику). Каждый год Западно-Каспийским территориальным управлением Росрыболовства разрешения для добычи кефалей выдаются 25 рыбодобывающим организациям, однако к промыслу приступают 20-22 пользователей. Вылов кефалей в рассматриваемом районе проводится с 20 июня по 31 октября.

В последние годы (2009-2016 гг.) наблюдается существенное увеличение запасов кефалей (особенно сингиля), что происходит в том числе и благодаря принятым организационным мерам (применения перспективных и эффективных орудий лова). Этим объясняется и существенное увеличение объемов уловов. По мнению сотрудников Дагестанского филиала КаспНИРХ, учитывая относительно высокие показатели уловов, освоение запасов кефали на дагестанском побережье проходит слабо (Отчет ДФ ФГБНУ «КаспНИРХ», 2014-2016 гг.).

Основной целью нашей работы является качественная оценка состояния кефалей в Кизлярском и Аграханском заливах. В 2016 году летний ихтиологический материал для биологического анализа кефалей брали в начале июля, а также в середине августа, а осенний материал – в конце сентября. Рыб для анализа брали из научно-исследовательских уловов (стандартных ставных сетей из мононити с шагом ячеи 45-50 мм.) в Кизлярском заливе и на взморье северной части Аграханского залива.

Научные уловы кефали (сингиля) в июне-июле на сеть/сутки колебались в пределах от 3 до 7,0 кг, средний улов составил 5,1 кг. За период исследований на полный биологический анализ отобрано 233 экз. рыб.

В научно-исследовательских уловах 2016 года присутствовал только один вид – сингиль (остронос практически не попадался). В прилове среди

полупроходных и речных видов рыб, наблюдалось высокая доля леща, чехони, сазана воблы и жереха.

Рассматривая биологические показатели сингиля, следует отметить, что в акваториях Кизлярского и Аграханского заливов длина тела в уловах варьировала от 30,0 до 51,0 см (наиболее встречаемой размерной группой являлись особи длиной 35-42 см), в среднем длина составила 39,8 см, а масса колебалась от 435 до 2000 г, в среднем – 1019 г.

В соотношении полов преобладали самки (61,8%). Популяция сингиля была представлена семью возрастными группами – от 3 до 9-летнего возраста. В уловах доминировали четырех-, пяти и шестигодовики (78,5% из всего улова), средний возраст составил 5,5 лет (табл. 1).

В период исследования гонады самок и самцов находились на III-V стадиях зрелости, основная масса исследованных рыб имела IV-V стадию зрелости. Икрометание наблюдалось в начале июля и продолжалось до середины сентября при температуре воды 20-24°C. Единичные экземпляры на V стадии зрелости встречались и в начале октября. Икра сингиля мелкая (диаметром 0,6-0,7 мм), пелагическая, с жировой каплей, благодаря которой она держится в верхних слоях воды. Плодовитость рыб колебалась от 710 до 2622 тыс. икринок. Уровень естественного воспроизводства кефалей сравнительно высок, что позволяет формировать поколения высокой и средней численности.

Таб. 1. Биологическая характеристика сингиля в северной части дагестанского побережья Каспия в научно-исследовательских уловах 2016 г.

Показатели	Возраст, годы							Средние
	3	4	5	6	7	8	9	
Длина, см	30,0	34,7	38,4	41,5	44,5	47,7	51,0	39,8
Прирост, см	-	4,7	3,7	3,1	3,0	3,2	3,3	-
Масса, г	435	680	909	1123	1356	1675	2000	1019
Прирост, г	-	245	229	214	233	319	325	-
Упитанность по Фультону, %	1,61	1,63	1,61	1,57	1,54	1,54	1,51	1,62
% возрастной группы	2,6	19,3	34,4	24,8	12,6	3,7	2,6	5,5 лет
Самки, %	-	29,2	52,1	67,6	84,6	100	100	61,8
Самцы, %	100	70,8	47,9	32,4	15,4	-	-	38,2

Таким образом, несмотря на то, что запасы ценных промысловых рыб в северной части дагестанского побережья Каспия в последние годы испытывают чрезмерную промысловую нагрузку, вызванную как браконьерским, так и неучтенным выловом, популяция кефали (сингиля) в этом районе находится в стабильно благополучном состоянии. Это в частности

показывает анализ возрастной структуры популяции, которая состоит в основном из четырех-шестигодовиков, где преобладают пятигодовики. Также в научно-исследовательских уловах отмечается значительное преобладание самок, которые составили около 62% численности всех уловов. Кроме того, темпы роста, несмотря на незначительные колебания, близки максимальным. По нашим оценкам и данным дагестанского отделения КаспНИРХ в последние годы (2014-2016 гг.) численность и запасы промыслового стада сингиля в западной части Северного и Среднего Каспия оценивается на уровне 12,0 млн. экз., или 10,0 тыс. тонн.

Литература

Бабаян К.Е. Каспийская кефаль // Зоологический журнал, 1957, т.36, вып. 10. С. 1505-1513.

Бархалов Р.М., Мирзоев М.З., Куниев К.М. Рыбы государственного природного заповедника «Дагестанский». Махачкала, Алеф, 2012. С.150-153.

Бархалов Р.М., Абдусаматов А.С., Столяров И.А., Тайбов П.С. Рыбохозяйственное значение дагестанского побережья Каспия и рекомендации по сохранению рыбных запасов. Махачкала, Алеф, 2016. С.71-89.

Иванов В.П., Комарова Г.В. Рыбы Каспийского моря (систематика, биология, промысел). Астрахань, АГТУ, 2012. С.189-192.

Магомедов Г.М. Акклиматизация водных организмов на Каспии некоторые предпосылки реконструкции его промысловой ихтиофауны. // Биологические ресурсы дагестанского побережья Каспийского моря, Махачкала, 1982. С.81-91.

Отчет ДФ ФГБНУ «КаспНИРХ», о состоянии запасов морских видов рыб в 2014-2016 гг.

Суворов Е.К. Каспийская килька и ее промысловое значение // Материалы к познанию русского рыболовства. 1913, Т. 3, вып. 3. С. 1-55.