

УДК 697.555 (438+471)(06)

К РАЗРАБОТКЕ ПЛАНА УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ УГРЯ В ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДОЁМАХ ПОЛЬШИ И РОССИИ

С.В. Шибает, Д.М. Лях

ФГОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет»,
236022, г. Калининград, Советский пр., 1, Россия, shibaev@klgtu.ru,
dina.lyakh@gmail.com

В Калининградской области Европейский угорь населяет заливы и все более или менее крупные реки и соединенные с ними водоёмы. Однако запас угря в водных объектах области по сравнению с 1960-ми годами значительно уменьшился. Заход молоди в Вислинский (Калининградский) и Куршский заливы последние 10-15 лет заметно снизился, что отразилось на резком снижении уловов угря. Это связано с депрессивным состоянием популяции в пределах всего ареала. Восстановить нормальное состояние запаса Европейского угря возможно только путем искусственного зарыбления [3,4].

В Польше, России, Белоруссии и странах Прибалтики внутренние водоемы традиционно зарыблялись стекловидным угрем. До середины 1980-х годов ежегодные объемы зарыбления Польшей Вислинского залива стекловидным угрем достигали 3,5–8 млн. шт., а в СССР ежегодные поставки стекловидного угря, преимущественно для зарыбления водоемов Беларуси, Прибалтики, Ленинградской области и некоторых других регионов России около 8 млн. шт. В 1980 – 81 гг. стекловидным угрем было зарыблено Виштынецкое озеро Калининградской области [3,4].

В 2007 г. в Европейском союзе вступил в силу Регламент об установлении мер по восстановлению запаса Европейского угря (Council Regulation (EC) №1100/2007 of 18 September 2007 establishing measures for the recovery of the stock of European eel). Причиной разработки Регламента послужило заявление Международного Совета по исследованию моря (International Council for the Exploration of the Sea, ICES) о том, что запасы Европейского угря сейчас ниже минимального безопасного уровня, а рыболовство не является устойчивым [1].

Согласно Регламенту, каждая страна-участница Европейского Союза должна определить, какие речные бассейны, лежащие на её территории, являются местом обитания Европейского угря (угревые речные бассейны). Для каждого угревого речного бассейна страны разрабатывают План по управлению запасами угря (Eel Management Plan, EMP). Целью Плана является снижение антропогенной смертности рыбы для обеспечения высокой вероятности скатывания в море как минимум 40% биомассы серебристого угря от той биомассы, которая могла бы существовать при условии полного отсутствия антропогенного воздействия. Первоочередной задачей является снижение смертности угря по причинам, не относящимся к рыбохозяйственным, в частности, гибель рыбы в гидроэлектрических турбинах.

В том случае, если угревый речной бассейн простирается за пределы Европейского союза, страны ЕС должны попытаться согласовать разработку совместного плана с участием рыбохозяйственных организаций третьих стран [1].

Ближайший сосед Калининградской области – Республика Польша, в 2004 г. вступившая в ЕС, разрабатывает Польский план по управлению популяцией угря (Polish Eel Management Plan, PEMP). На территории Польши выделяется две так называемых единицы управления популяцией угря (Eel Management Units, EMU) – EMU Oder (бассейн Одры) и EMU Vistula (бассейн Вислы). В состав последнего входят бассейны рек, протекающих, в том числе, на территории Калининградской области – бассейн Преголи, Прохладной (польск. Świeża) и Мамоновки (польск. Jarft) [2]. Польский план по управлению популяцией угря предполагает решение следующих задач: искусственное зарыбление, снижение рыбы путем

установления запрета на вылов угря в определенные сроки, определения минимальной длины угря, разрешенной к вылову, увеличения селективности орудий лова, уменьшения давления со стороны хищников (в основном большого баклана), снижения незаконного вылова. Кроме того, важным является обеспечение путей миграции (ликвидация препятствий, строительство рыбоходов и т.д.) [2].

В связи с этим, в КГТУ были проведены исследования препятствий на возможных путях миграции угря через реки, расположенные на территории Калининградской области. Установлено, что на трансграничных с Польшей реках Калининградской области существует порядка 20 подобных конструкций. В основном они не представляют препятствия для миграции угря, однако некоторые из сооружений являются непроходимыми (рисунок, таблица).

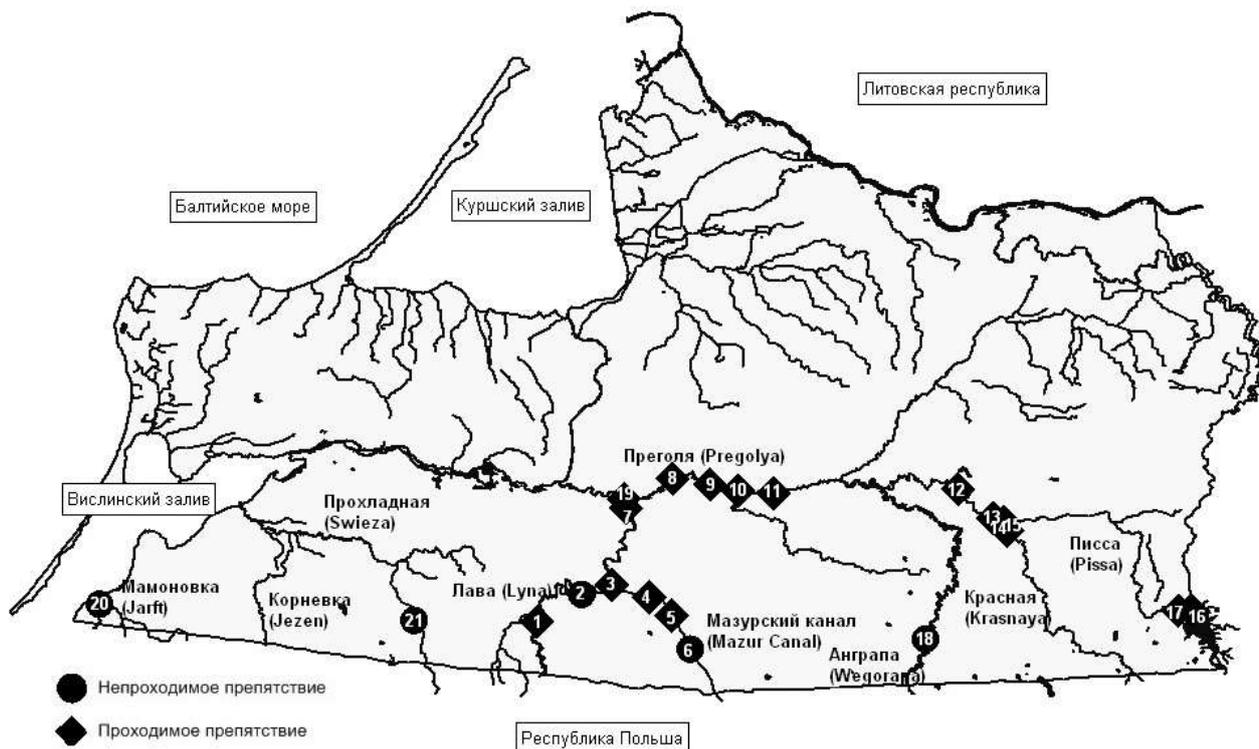


Рис. Гидротехнические сооружения на трансграничных водотоках

Непреодолимым для рыб препятствием является плотина с гидротурбиной на единственной действующей в области Озёрской ГЭС (г. Озёрск), шлюз Георгиенфельде на практически пересохшем Мазурском канале и шлюз на законсервированной ГЭС в поселке Прогресс Правдинского района.

Таблица 1 – Перечень гидротехнических сооружений в районе исследования

№ п/п	Тип сооружения	Населённый пункт	Проходимость для рыб	Водный объект	Комментарий
1	Плотина	Правдинск	Проходимый	Лава	Действующая ГЭС
2	Шлюз	Прогресс, Курортное (Правдинский р-н)	Непроходимый	Лава	ГЭС. На данный момент станция законсервирована, шлюз закрыт
3	Шлюз	Дружба	Проходимый	Мазурский	Два шлюза. Бывшее

№ п/п	Тип сооружения	Населённый пункт	Проходимость для рыб	Водный объект	Комментарий
		(Правдинский р-н)		канал	название Алленбург
4	Шлюз	Костромино (Правдинский р-н)	Проходимый	Мазурский канал	Бывшее название Гросс Аллендорф
5	Шлюз	6,5 км от Липняки (Правдинский р-н)	Проходимый	Мазурский канал	Бывшее название Вильгельмскоф
6	Шлюз	Озерки (Правдинский р-н)	Непроходимый	Мазурский канал	Бывшее название Георгенфельде
7	Плотина	Знаменск	Проходимый	Лава	Подпорная плотина
8	Шлюз	Талпаки	Проходимый	Преголя	Шлюз №2
9	Шлюз	Шлюзное	Проходимый	Преголя	Шлюз №3
10	Шлюз	Междуречье	Проходимый	Преголя	Шлюз №4
11	Шлюз	Заовражное	Проходимый	Преголя	Шлюз №5
12	Плотина	Приозерное	Проходимый	Писса	Водосливная плотина
13	Плотина	Гусев	Проходимый	Писса	
14	Плотина	Гусев	Проходимый	Красная	
15	Плотина	Липово (Гусевский р-н)	Проходимый	Красная	Водосливная плотина
16	Плотина		Проходимый	Писса	Регулирующая плотина у истока реки
17	Плотина	Ягодное (Нестеровский р-н)	Проходимый	Писса	Водопад
18	Плотина	Озёрск	Непроходимый	Анграпа	Озёрская ГЭС
19	Шлюз	Знаменск	Проходимый	Преголя	Шлюз №1
20	Плотина	Берёзовка	Непроходимый	Резвая	
21	Плотина	Мамоново	Непроходимый	Витушка	

В связи с этим представляется целесообразным зарыбление угрём Виштынецкого озера, располагающегося в юго-восточной части Калининградской области. Это трансграничный водоём, часть его находится на территории Литовской республики. Кроме того, Виштынецкое озеро соединено р. Вижайна с оз. Вижайны (Wizajny), входящего в состав Восточносувальских озёр (Pojezierze Wschodniosuwalskie), группы озёр, располагающихся в северо-восточной части Республики Польша, недалеко от границы с Литовской Республикой и Российской Федерацией. Условия оз. Виштынецкого благоприятны для разведения угря, в 1970-е годы промысел его составлял до 2 т в год.

В случае реализации этого плана зарыбления маршрут нерестовой миграции угря представляется следующим: оз. Виштынецкое – р. Писса – р. Анграпа – р. Преголя – Вислинский залив – Балтийское море и далее обычный путь миграции к Саргассовому морю.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Council Regulation (EC) № 1100/2007 establishing measures for the recovery of the stock of European eel.
2. Polish Eel Management Plan.- Warszawa, 2008 – 88 p.
3. Рыбохозяйственный кадастр трансграничных водоёмов России (Калининградская область) и Литвы / С.В. Шибаев, М.М. Хлопников, А.В. Соколов и др. – Калининград: Изд-во «ИП Мишуткина», 2008 – 200 с.

4. Хрусталеv Е.И., Курапова Т.М, Хайновский К.Б. Рыбоводно-биологическое обоснование искусственного воспроизводства угря в Куршском заливе Балтийского моря. – Калининград, 2007. – 38 с.

TO DEVELOPMENT THE EELMANAGEMENT PLAN IN TRANS-BOUNDARY WATER BODIES OF RUSSIA AND POLAND

S.V. Shibaev, D.M. Lyakh

EC legislation in field of eel stocks recovery including trans-boundary waters was reviewed. Eel restocking model for trans-boundary water bodies of Russia and Poland was proposed.