Федеральное агентство по рыболовству
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Калининградский государственный технический университет»

V БАЛТИЙСКИЙ МОРСКОЙ ФОРУМ
ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«Водные биоресурсы, аквакультура и экология водоемов»

23 -24 мая 2017 года

ТРУДЫ

Калининград
Издательство ФГБОУ ВО «КГТУ»
2017

УДК 57, 63, 504, 551, 574, 577, 581, 582, 591, 593, 595, 597, 628, 639

V БАЛТИЙСКИЙ МОРСКОЙ ФОРУМ. ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ **«Водные биоресурсы, аквакультура и экология водоемов»,** ТРУДЫ
Калининград, ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», 2017. – 317 с.

Главный редактор - декан факультета природных ресурсов и природопользования, к.б.н., доцент Тылик К.В.

Зам. главного редактора – заместитель декана по научной работе, к.б.н., доцент Соколов А.В.

Редакционная коллегия: Науменко Е.Н. (д-р биол. наук, доцент.), Серпунин Г.Г. (д-р биол. наук, проф.), Шибаев С.В. (д-р биол. наук, проф.), Кириллова А.А. (специалист по УМР).

Материалы конференции печатаются в авторской редакции.

ISBN 978-5-94826-477-6
© ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», 2017 г.

УДК 597.554.3(470.26)(06)

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РОЛИ ЛЕЩА (ABRAMIS BRAMA L.) В МАЛЫХ ПРЕСНОВОДНЫХ ВОДОЕМАХ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Яблонская К.А.

ФГБОУ ВО «КГТУ», г. Калининград, Россия, kristina.yablonskaya@klgtu.ru

Лещ является ценным промысловым видом в водоемах России. В Калининградской области в заливах лещ также является основным объектом промысла. В Куршском заливе средние уловы леща достигали 1,3 тыс. т [1], тогда как в Вислинском (Калининградском) заливе промысловые уловы гораздо ниже, и в среднем вылов составлял 250 - 300 т [2]. В пресноводных водоемах специализированный промысел леща не ведётся, однако данный вид является излюбленным объектом любительского и спортивного рыболовства.

Во многих пресноводных водоемах и водотоках Калининградской области лещ широко распространен, однако его роль до настоящего момента остается слабо изученной. Ранее не давалась оценка его присутствию в малых пресноводных водоемах и его промысловой значимости.

Материалом для данной работы послужили данные, собранные в ходе ихтиологических исследований, проводимых кафедрой ихтиологии и экологии ФГБОУ ВО «КГТУ» на внутренних водоемах в период 2005 – 2015 гг. При проведении контрольных обловов использовались ставные и плавные сети с шагом ячеи от 14 до 100 мм. Материалы по контрольным уловам стандартизировались путем использования не фактических величин уловов, а улова на единицу промыслового усилия (улов сети длиной 25 м за одни сутки). Данные обловов и биологического анализа обрабатывались при помощи информационно-аналитической системы «Рыбвод» [3]. Объем использованного для анализа материала (массовые промеры и биологический анализ) составил 1759 экземпляров. Из 44 внутренних водоемов Калининградской области, имеющихся в базе данных «Рыбвод», лещ был отмечен в 26 водоемах, что составляло 59%.

Основу контрольных уловов малых пресноводных водоемов Калининградской области в 2005-2015 гг. составляли особи от трех до семи лет. Средняя длина леща в уловах была в пределах 11,1 - 34,1 см, масса - 36,7 - 1000 г. Соотношение самцов и самок в уловах находилось близко 1:1, однако в возрастных группах 2-9 лет наблюдалось преобладание самцов (52-55%), исключение составляли возрастные группы 4 и 8 лет, где наблюдалось незначительное преобладание самок (53-54%) соответственно.

В Калининградской области отсутствуют водоемы с доминированием леща в составе ихтиоценоза. По встречаемости лещ является обычным видом в семи водоемах (встречаемость 30-70%), в восьми водоемах его роль незначительная (встречаемость 10-30%), а в одиннадцати водоемах (встречаемость меньше 10%) его можно отнести к случайным видам (рис. 1).

Величина показателя улова на усилие в малых пресноводных водоемах Калининградской области в среднем находилась на невысоком уровне. Как по численности, так и по биомассе улов на усилие колебался от 0,5 (р. Дейма) до 26,0 (р. Шешупе) экз./сетесутки и от 0,01 (р. Инструч) до 8,7 (р. Неман) кг/сетесутки соответственно (рис. 2). Средняя биомасса находилась в пределах 0,06 - 1,2 кг/сетесутки.

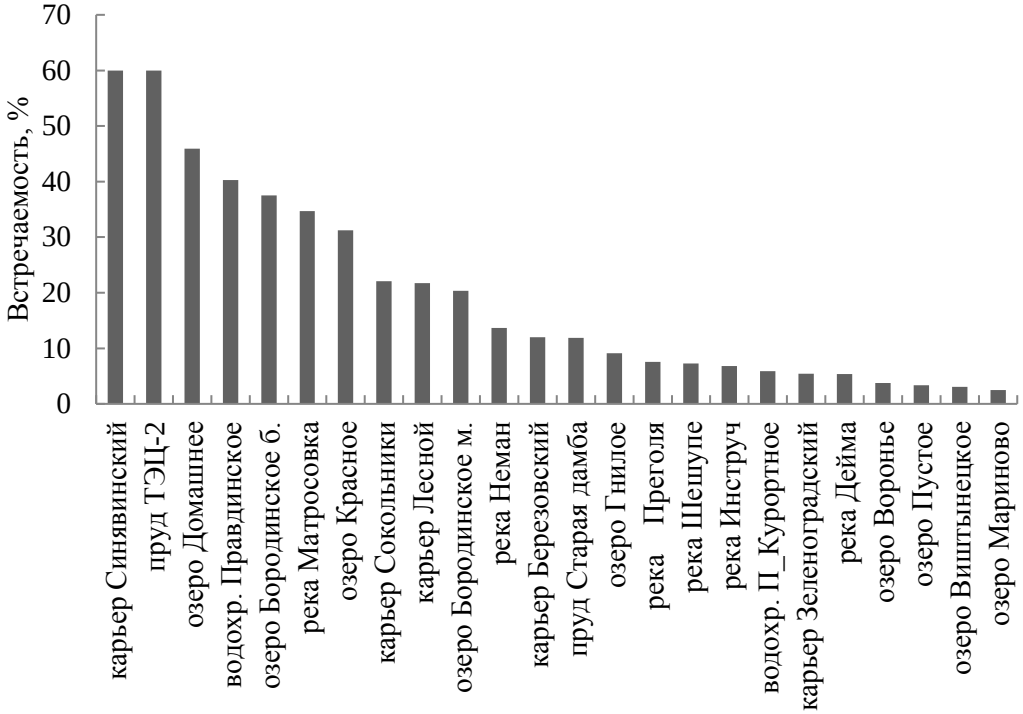

Рисунок 1 – Частота встречаемости леща в пресноводных водоемах Калининградской области

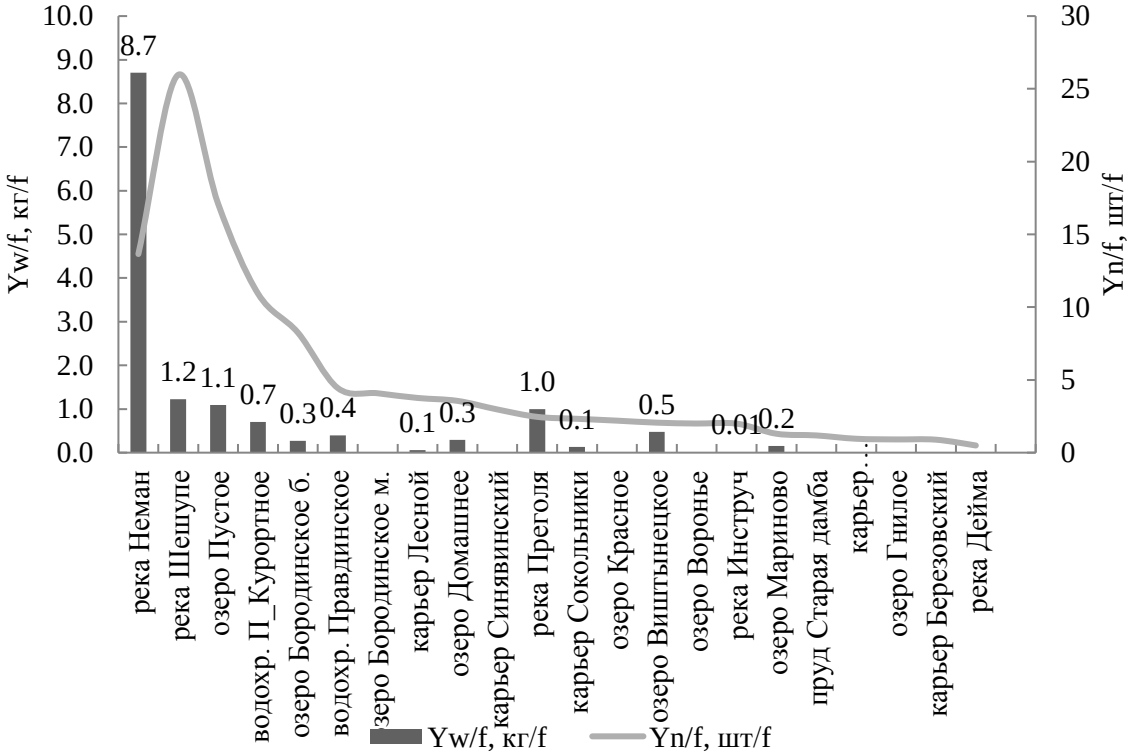

Рисунок 2 – Значение леща в контрольных уловах по численности и биомассе, улов на усилие

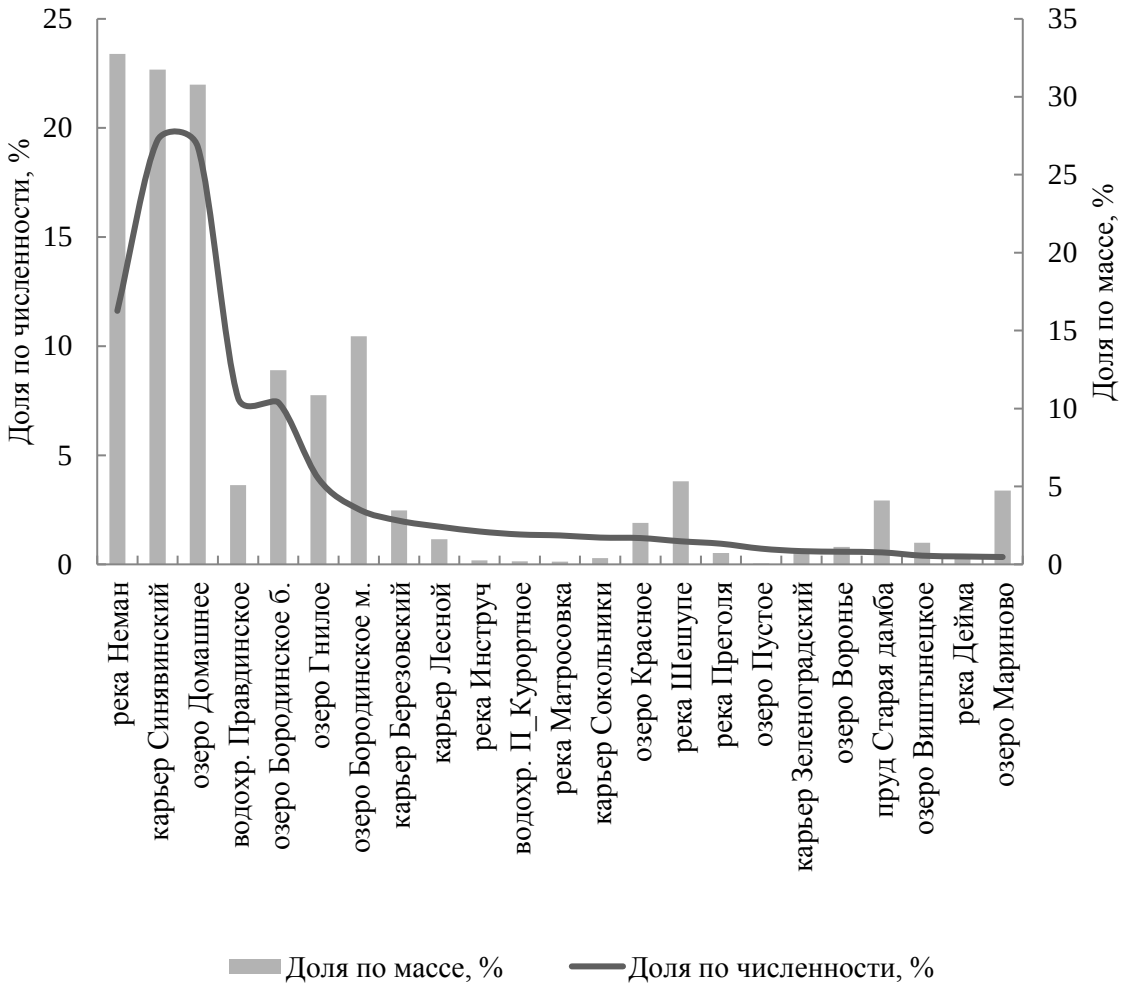

Рисунок 3 – Значение леща в контрольных уловах по численности и биомассе, доля в уловах, %

В пресноводных водоемах Калининградской области лещ является обычным видом, его доля в ихтиоценозах достигала 19 % (карьер Синявинский) по численности и 31 % (река Неман) по массе, однако чаще данные показатели находились на уровне 3,4 и 7,3 % соответственно (рис. 3).

Таким образом, лещ является достаточно значимым видом для некоторых пресноводных водоемов Калининградской области. В оз. Виштынецком, Правдинском водохранилище и в р. Неман лещ может иметь промысловое значение. В ряде других водоемов, при уловах на усилие в пределах 0,5-1 кг/сетесутки, возможно развитие специализированного спортивного и любительского рыболовства.

Список литературы

1. Хлопников, М.М. Промысловая характеристика ихтиофауны / М.М. Хлопников, Т.А. Голубкова, Р. Репечка // Рыбохозяйственный кадастр трансграничных водоемов России (Калининградская область) и Литвы. - Калининград: Изд-во «ИП Мишуткина», 2008. - С. 77 - 88.

2. Тылик, К.В. Рыбы / К.В. Тылик // Водоемы Калининградской области. Оценка экологического состояния. Проект TACIS ENVRUS 9803. - 2002. - С. 42 - 49.

3. Шибаев, С.В. Системный анализ в рыбохозяйственных исследованиях / С.В. Шибаев. – Калининград: КГТУ, 2004. – 315 с.

PRELIMINARY ASSESSMENT OF THE ROLE OF BREAM (ABRAMIS BRAMA L.) IN SMALL FRESHWATER RESERVOIRS OF THE KALININGRAD REGION

Yablonskaya K. A.

In Kaliningrad region, bream (Abramis brama L.) is found in many freshwater lakes and rivers, but in general, its role to date has not been studied.

Bream in some reservoirs in Kaliningrad regions has the greatest value. Vishtytis lake, Pravdinskoye reservoir and the Neman river can be considered as fishing ponds, catch per unit effort were in the range of 1 kg / set-hours. In other reservoirs may develop specialized sports and recreational fishing.