

Рыбные ресурсы Томской области

Ростовцев А.А., Интересова Е.А. – Новосибирский филиал ФГБНУ «Госрыбцентр»
sibribniiproekt@mail.ru, e.interesova@ngs.ru

Ключевые слова: Западная Сибирь, Обь, рыболовство, интродуценты

Представлены данные многолетней динамики объемов промысла и видовой структуры уловов рыб на территории Томской области. Показано, что одной из определяющих причин снижения рыбных запасов в бассейне Средней Оби является нарушение естественного гидрологического режима реки вследствие зарегулирования стока, обуславливающее сокращение площадей эффективного нереста весенне-нерестующих видов рыб и снижение численности соответствующих генераций.



Затопленная пойма р. Четь (приток р. Обь третьего порядка, не затронутый гидростроительством)

В Томской области водный фонд, имеющий рыбохозяйственное значение, включает Среднюю Обь (1170 км), 7 крупных притоков I порядка (4472 км), 448 притоков II порядка (3200 км), около 50 тыс. га пойменных озер и 164 тыс. га таежных озер [1].

Основная добыча рыбы осуществляется в р. Обь и водоемах прирусловой поймы, и только около 7% уловов дают озера региона.

В довоенные годы вылов рыбы в водоемах Томской области составлял около 5 тыс. т рыбы в год, во время войны достигал 12,5 тыс. т, в послевоенный период и до 1961 г. – около 7 тыс. тонн. После строительства плотины Новосибирской ГЭС и начала регулирования уровня режима Оби, уловы рыбы в Томской области начали постепенно снижаться и в 1980-х годах составляли чуть более 3 тыс. тонн. Во второй половине 1990-х годов, по официальным данным, вылов упал до 1,7-2,0 тыс. т и продолжал снижаться до середины 2000-х годов (в 2005 г. было выловлено всего 380 т). С 2006 г. отмечается медленный рост уловов (рис.1).

Промысловая икhtiофауна бассейна Средней Оби в Томской области включает 17 видов рыб, из них 9 – аборигенные туводные виды (щука *Esox lucius*, язь *Leuciscus idus*, плотва *Rutilus rutilus*, серебряный карась *Carassius auratus*, золотой карась *Carassius carassius*, елец *Leuciscus leuciscus*, речной окунь *Perca fluviatilis*, налим *Lota lota*, стерлядь *Acipenser ruthenus*); 4 – аборигенные полупроходные виды (сибирский осетр *Acipenser baerii* (с 1998 г. занесен в Красную Книгу РФ, и легальный промысел его прекращен), нельма *Stenodus leucichthys*, пелядь *Coregonus peled*, муксун *Coregonus muksun*) и 4 – интродуценты (лещ *Abramis brama*, судак *Sander lucioperca*, сазан *Cyprinus carpio*, уклейка *Alburnus alburnus*).

Основной объем вылова в водоемах Томской области всегда обеспечивали аборигенные туводные виды рыб. Суммарная доля осетровых и сиговых видов чаще всего не превышала 10%. Начиная с 70-х годов прошлого века, в уловах стали появляться интродуценты – лещ и судак, численность которых стремительно нарастала и в настоящее время они составляют чуть менее 20% общего объема вылова (рис.2). Два других чужеродных вида – сазан и уклейка – в статистике промысла в бассейне Средней Оби до сих пор не отмечаются.

Богатство рыбных ресурсов Средней Оби в значительной степени обусловлены наличием обширной поймы, где в период весеннего половодья происходит размножение и нагул аборигенных видов.

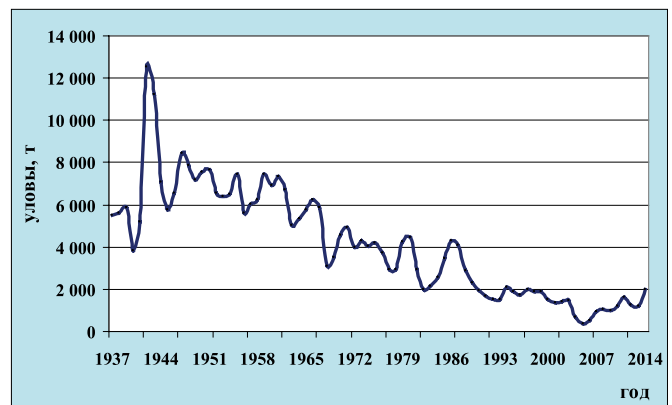


Рисунок 1. Динамика объемов вылова рыбы в водоемах Томской области

ригенных весенне-нерестующих видов рыб, в первую очередь – щуки, язя, плотвы и окуня. Высота подъема уровня воды во время половодья и продолжительность залития поймы определяют условия размножения, нагула и, в итоге, урожайность ежегодно появляющихся поколений фитофильных видов рыб [2; 3]. Установлена тесная положительная связь величины пополнения щуки и плотвы с показателями уровня режима в годы появления данных поколений [4]. После зарегулирования в 1959 г. стока р. Обь, в результате строительства Новосибирской ГЭС, расход воды в мае и июне, во время массового размножения рыб, уменьшился на 29%, поскольку в этот период идет аккумуляция притока воды в водохранилище [5]. Вследствие этого, благоприятными для формирования запасов весенне-нерестующих фитофильных видов рыб являются только годы с повышенной водностью весеннего паводка. В средние по водности годы площади нерестилищ и нагульных угодий сократились на 50%. В маловодные годы пойма часто заливается на недостаточный для прохождения эмбрионального периода срок и икра гибнет на обсохших нерестилищах. Продолжительность затопления поймы, после зарегулирования Оби, стала также претерпевать значительные межгодовые колебания. В отдельные годы отмечается столь низкий уровень весеннего половодья, что вода совсем не выходит на пойму (рис. 3).

Кроме того, в результате регулирования уровня воды, с учетом технологической потребности ГЭС, часто во время половодья происходит кратковременное снижение уровня воды, которое приводит к обсыханию нерестилищ и гибели отложенной икры. Для минимизации последствий снижения водности и поддержания ресурсного потенциала рыболовства в Оби необходимо проведение мероприятий по рыбохозяйственной мелиорации поймы, призванной обеспечить необходимый уровень воды для раннего онтогенеза рыб в местах нереста и беспрепятственный скат молоди с нерестилищ [6; 7; 8].

Заключение

Безусловно, причиной резкого снижения объемов уловов рыбы в водоемах Томской области с начала 90-х годов XX в. следует считать падение интенсивности организованного промысла, деградацию традиционных видов лова, а также искажение данных промысловой отчетности. Однако нарушение естественного гидрологического режима р. Обь, и, вследствие зарегулирования стока, низкий уровень воды и малопродолжительное затопление поймы во время весеннего половодья, с 60-х годов обуславливает сокращение площадей эффективного нереста весенне-нерестующих видов рыб, уменьшение численности соответствующих генераций и является одной из определяющих причин снижения рыбных запасов в р. Обь.

Фотография: Затопленная пойма р. Четь (приток р. Обь третьего порядка, не затронутый гидростроительством)

ЛИТЕРАТУРА:

1. О развитии рыбохозяйственного комплекса Сибири // Материалы окружного совещания 17-18 марта 2011г.; Новосиб. гос. аграр. ун-т. Новосибирск. 2011. 227 с.

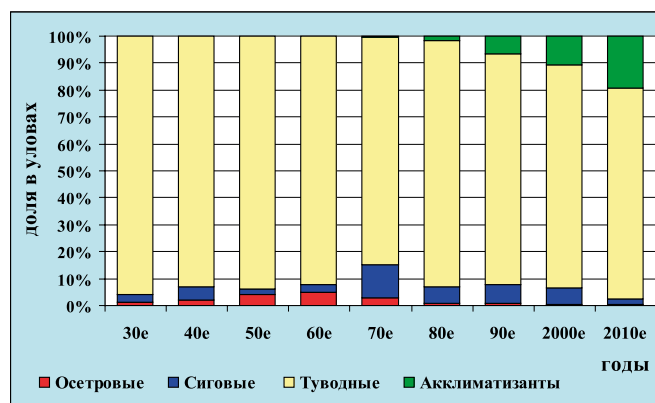


Рисунок 2. Структура уловов рыбы в водоемах Томской области

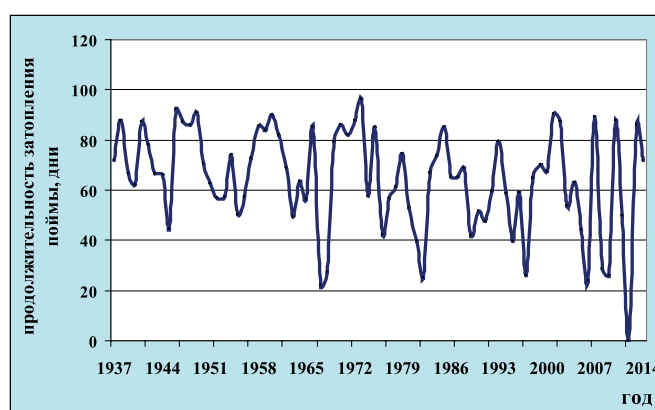


Рисунок 3. Динамика продолжительности залития поймы Оби во время весеннего половодья в пределах Томской области

- Иоганзен Б. Г. Рыбохозяйственные районы Западной Сибири и их биолого-промысловая характеристика // Тр. Томского государственного университета. 1953, т. 125. С. 7-44.
- Трифонов О. В. Рыбохозяйственная классификация водности Оби // Рыбное хозяйство. 1984, № 2. С. 33-35.
- Трифонов О. В. Изменение условий воспроизводства весенне-нерестующих рыб Средней Оби в результате зарегулирования стока реки // Экология. 1982, № 4. С. 68-73.
- Савкин В. М. Эколого-географические изменения в бассейнах рек Западной Сибири. Новосибирск: Наука. 2000. 152 с.
- Вовк Ф.И. Рыбохозяйственное значение поймы Средней Оби и ее мелиорация // Труды ТГУ. 1951, т.115. С. 18-46.
- Иоганзен Б.Г., Петкевич А.Н, Марусенко Я.И. Пойма средней Оби и возможности улучшения ее рыбохозяйственного использования // Изв.ВНИИОРХ, 1958. С. 29-48.
- Ростовцев А.А., Хакимов Р.М., Интересова Е.А., Бабкина И.Б. Рыбохозяйственная мелиорация поймы Средней Оби: проблемы и перспективы // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2015, №1. С. 68-74.

Fish resources of Tomsk region

Rostovtsev A.A., Doctor of Sciences, **Interesova E.A.** – Novosibirsk branch of Gosrybcenter, sibribniiproekt@mail.ru, e.interesova@ngs.ru

In the article, the data on long-term dynamics of fishing and species structure of catches in Tomsk region are presented. It is shown that one of the defining reasons for fish stocks decrease in the Middle Ob basin is a violation of the natural hydrological regime as a result of flow regulation.

Key words: Western Siberia, the Ob, fishing industry, acclimatization

Photo: flooded bed of the Chet River (the Ob River third-level tributary, doesn't affected by bulding)