



Правительство Сахалинской области



Федеральное агентство по рыболовству



*Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Сахалинский научно-исследовательский институт
рыбного хозяйства и океанографии»*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛОСОСЕВОГО ХОЗЯЙСТВА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

Научная конференция
(г. Южно-Сахалинск, 7–8 ноября 2017 года)

Материалы

ФГБНУ «СахНИРО»
Южно-Сахалинск'2018

Издание материалов осуществлено по решению оргкомитета конференции и при поддержке Правительства Сахалинской области.

С 56 Современное состояние и перспективы развития лососевого хозяйства на Дальнем Востоке России [Электронный ресурс] : Материалы научной конференции (г. Южно-Сахалинск, 7–8 ноября 2017 года). – Южно-Сахалинск : СахНИРО, 2018. – 164 с. – Режим доступа <http://www.sakhniro.ru/userfiles/conference%207-8.11.2017/materials2017.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.

Ответственность за правильность ссылок на литературные источники в тексте и сами списки литературы несут нижеперечисленные в содержании авторы материалов конференции, в частности в части соблюдения требований ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Радченко В. И. Состояние запасов и промысла горбуши в местах ее массового искусственного воспроизводства в северной части Тихого океана
3

Каев А. М. Состояние мониторинга и прогнозирование горбуши в Сахалино-Курильском регионе
28

Фельдман М. Г., Шевляков Е. А., Дубинин В. А. Оценка величины, прогноз и управление запасами тихоокеанских лососей в Камчатском регионе
38

Великанов А. Я., Цициашвили Г. Ш., Шатилина Т. А., Радченкова Т. В. Многолетняя динамика уловов горбуши восточного Сахалина и климатогидрологические факторы
49

Курганский Г. Н., Марковцев В. Г. Состояние искусственного воспроизводства лососей в Приморском крае. Проблемы и перспективы.....
75

Животовский Л. А., Смирнов Б. П. Стратегия воспроизводства лососевых рыб в Сахалинской области
84

Самарский В. Г. Проблемы организации системы воспроизводства тихоокеанских лососевых в Сахалинской области
104

Коряковцев Л. В. Искусственное воспроизводство тихоокеанских лососей на федеральных ЛРЗ Сахалинской области. Проблемные вопросы и пути их решения
107

Макеев С. С. Лососевое браконьерство в зеркале социальной психологии
116

Бугаев А. В., Рудакова С. Л., Растягаева Н. А., Чистякова А. И., Фролов О. В., Ромаденкова Н. Н., Ким О. О. Научное сопровождение мероприятий по искусственному воспроизводству тихоокеанских лососей в Камчатском крае
121

Лапшина А. Е., Животовский Л. А., Самарский В. Г., Зеленников О. В. Перспективы и обоснование искусственного воспроизводства летней кеты в Сахалинской области
135

Шубин А. О., Лисицын Д. В. О причинах катастрофического снижения численности горбуши в Сахалино-Курильском регионе в 2015–2017 годах и роль ее искусственного разведения.....
143

Ефанов В. Н. Экологические аспекты воспроизводства тихоокеанских лососей
157

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТИХООКЕАНСКИХ ЛОСОСЕВЫХ В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.ладимир Г.ригорьевич Самарский

**АО «Гидрострой», ООО «Меридиан»,
samarskiy@yahoo.com**

Промысел тихоокеанских лососей основан на возможности выловить весь объем подошедшей для воспроизводства рыбы за вычетом того количества производителей, которые могут эффективно вместить нерестовые площади региона промысла.

Возможность эффективного нереста определяется тем, что производители лососей строят гнездо определенных размеров, куда самка выметывает икру и где происходит ее дальнейшее развитие. Размеры гнезд определяются размерами производителей и специфичны для разных видов.

Только при эффективном использовании площади нерестилищ, когда не происходит перекапывание уже построенных гнезд более поздними нерестующими парами, мы наблюдаем наилучшие показатели естественного воспроизводства в виде соотношения количества отнерестившихся производителей к количеству скатившейся после их нереста молоди (личинок).

Система воспроизводства неразрывно связана с организацией промысла лососей. Количество пропущенных на нерест производителей должно обеспечить наибольшее количество молоди (личинок).

В систему воспроизводства входят:

- знания о количестве нерестовых площадей и производителей, которое необходимо пропустить на нерест;
- работа лососевых рыбоводных заводов;
- работа органа, принимающего решения по регулированию промысла;
- система наблюдения за количеством производителей в нерестовых водоемах;
- система получения оперативной информации о ходе промысла;
- система контроля промысла;
- система охраны нереста.

Все очень просто, но в итоге мы видим вырезанные браконьерами нерестилища, так как количество инспекторов рыбоохраны сегодня минимально и не способно полноценно охранять нерест, и неповоротливый механизм работы Комиссии, который оперативным назвать не получается, при том, что нормативная база принципиально не изменилась.

Мнение рыбохозяйственной науки фактически должно играть ведущую роль в организации промысла, но сегодня наука не имеет своего права «вето». По-прежнему существует «телефонное право», в чем мы убедились в 2017 г. касаясь организации промысла на участке Свободное–Анива.

Основная проблема, с которой мы сталкиваемся, это то, что по непонятным причинам нас пытаются лишить возможности обеспечивать оптимальное заполнение нерестилищ. Вокруг понятия «оптимальное заполнение нерестилищ» именно в Сахалинской области создаются и нагнетаются искусственный ажиотаж и спекуляции, несмотря на то, что это понятие существует как природный факт, очень подробно описанный рядом отечественных и зарубежных специалистов.

Всем рекомендую ознакомиться с организацией промысла в р. Озерная и заполнением нерестилищ оз. Курильское в Камчатском крае. Если коллегам сказать, что нужно довериться природе и пропустить всю нерку в озеро, как тысячу лет назад, а лишняя нерка просто не пойдет туда, куда не надо, то предполагаю совершенно однозначную реакцию.

Все коллизии начались с того, что в процессе административной реформы претерпела изменения нормативная база, регулирующая порядок выдачи разрешений, и изменились Правила рыболовства. Когда столкнулись с необходимостью как всегда регулировать заход производителей в реки и протоки, то выяснилось, что для этого нужна специальная статья Правил рыболовства, так как новые Правила не предусматривали возможность вне рыбопромысловых участков и без использования сплошного перекрытия водотока устанавливать какие-либо орудия лова. Возможность регулировать, то есть пропускать рыбу в течение всего нерестового хода и изымать излишки, имеется только у одного орудия лова, которое традиционно использовалось, – РУЗ. Но, к сожалению, юристы Росрыболовства не пропустили в статье 31.16 цель постановления и работы РУЗ как обеспечение оптимального заполнения нерестилищ. И в итоге появилось предотвращение заморных явлений. Ну а дальше начинается история борьбы с «заморами». Прокуратура подхватила этот термин, требовала и продолжает требовать наличие замора, несмотря на то, что статья говорит о предотвращении замора, а не его факте.

Сегодня не решены вопросы:

- права собственности на возврат от выращенной за свои деньги и выпущенной на нагул молоди. Отсюда и желание у рыбаков половить рыбу, выращенную за счет чужих средств;

- фактического отсутствия регулирования промысла, ориентированного на данные о заполнении нерестилищ. Пример 2017 г. – зал. Терпения и Анива;

- отсутствия понимания необходимости обеспечения оптимальных условий нереста горбуши. Не определены целевые показатели оптимального количества производителей в реках;

- непонимания и неприятия во внимание наличия потенциального нерестового фонда и фактически доступных нерестилищ в зависимости от текущей гидрологической обстановки.

На самом деле все хорошо известно и описано в литературе и десятилетиями используется в практике, но по непонятным причинам не используется в настоящее время. Попытки заняться ревизией работы ЛРЗ выглядят наивно, так как указать путь возможных решений по увеличению эффективности их работы могут только те группы специалистов, которые имеют успешный опыт практического повышения эффективности работы заводов. Иначе весь подобный ревизионизм превратится в наукоподобный фарс, где «диагноз» будут ставить общественные деятели, а не специалисты.

Сегодня мы наблюдаем значительные климатические изменения, которые перестраивают среду обитания лососей, особенно драматично это происходит в южных границах ареала горбуши и кеты.

Тревожная информация, поступающая от коллег из Японии, заставила уже давно задуматься над происходящим – там эти изменения произошли раньше.

Совершенно непродуманные инициативы в части сокращения воспроизводства кеты и увеличения выпуска горбуши не выдерживают никакой критики. Там, где климатические условия не позволяют добиваться высоких возвратов (урожаев) горбуши, нам предлагают увеличить объемы выпуска именно этого вида. В итоге горбуши не будет и не будет кеты. Очень хороший план по уничтожению целой индустрии.

Сегодня, как ни грустно это звучит, наука, курирующая разведение лососей, не успевает за разработками и технологиями, внедренными частными лососеводами. По сути, за последние годы произошло три революционных события:

- разработка промышленной технологии выращивания молоди кеты и горбуши с использованием морской воды;
- разработка систем оборотного водоснабжения на этапе инкубации и выдерживания личинок кеты, позволяющих в отсутствие «теплой» природной воды заниматься эффективным разведением кеты;
- разработка биотехники разведения кеты в условиях ограниченного количества «теплой» грунтовой воды;
- разработка компактных инкубационных систем и широкое внедрение бассейнового выращивания кеты.

Несмотря на понимание значимости раннего морского периода в выживании молоди лососевых, до сих пор не организованы его изучение и систематические наблюдения. Нарушен основной принцип и задача заводского разведения кеты – за счет созданного заводского ресурса снизить пресс на дикие стада. Этого можно было достичь только путем ведения промысла возле рек рыбоводных заводов и в самих реках рыбоводных заводов. Но по политическим, лишенным биологического смысла решениям, направленным на широкий доступ к ресурсу, уже третий год организован массовый промысел кеты. Итог – заводы не могут обеспечить себе полноценный сбор икры и легальный вылов, уничтожается дикая рыба, ОПГ зарабатывают огромные деньги.

Организаторы промысла забывают, что сбор икры кеты и горбуши ведется в течение всего нерестового хода с соблюдением рекомендаций генетиков, и перехваченные промыслом косяки рыбы приводят к провалу полноценного сбора икры.

После того как на пути миграции вылавливается значительная часть кеты, тут же слышны циничные упреки, что рыбоводы неэффективно работают, раз так «мало» рыбы к заводу подошло. Существовала целая эпоха, когда промысловым возвратом заводов считалась только та рыба, которая подходила непосредственно к забойкам, в ту пору написана масса научных работ о слабой эффективности разведения кеты и горбуши, которые до сих пор цитируют и пытаются делать выводы.

Транзитные районы, не имеющие воспроизводственного значения, должны быть закрыты для промысла.