

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ОЗЁРНОГО И РЕЧНОГО РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА»
(ФГНУ «ГосНИОРХ»)

ВКЛАД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В РЫБОХОЗЯЙСТВЕННУЮ НАУКУ РОССИИ

Тезисы докладов Всероссийской молодежной конференции

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2010

Материалы изданы в авторской редакции

Редактор и корректор *A.A. Дерман*

Подписано в печать 06.08.10 Формат 70*108 1/16

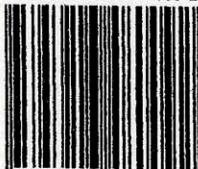
Бумага офсетная. Печ. л. 14,0. Тираж 100 экз. Заказ 435

ФГНУ «ГосНИОРХ», 199053, Санкт-Петербург, наб. Макарова, 26

Отпечатано в тип. ИП Валеха Н.Е.,
195027, Санкт-Петербург, ул. Якорная, д. 3 кор. 4

ISBN 978-5-91648-009-2

ISBN 978-5-91648-009-2



9 785916 480092

© ФГНУ «Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного
рыбного хозяйства» (ФГНУ «ГосНИОРХ»), 2010

Среди мезопелагических представителей головоногих моллюсков, встречающихся в Татарском проливе, есть активные хищники, относящиеся к микронектону - *Wataseia scintillans* и нектону - *Berryteuthis magister*, и макропланктофаги, пассивно поджидющие добычу, - *Gonatus madokai*.

2. Представители бентоса и шельфовой зоны (осьминоги и каракатицы).

Среди представителей данной группы в Татарском проливе есть обитатели непосредственно бентоса и обитатели нектобентосного слоя.

При этом животные четко дифференцируются по отрядам в зависимости от места обитания. К бентосу приурочены животные из отряда осьминоги (Octopoda), в нектобентосном слое обитают представители отряда каракатиц (Sepiida).

В Татарском проливе в бентосном слое можно выделить головоногих моллюсков, жизнь которых в той или иной степени приурочена к шельфовой зоне, – это представители р. *Octopus*: гигантский осьминог (*Octopus dofleini*), песчаный осьминог (*Octopus conispadiceus*) и мраморный осьминог (*Octopus* sp.). Также имеется типичный представитель батиали – бентоктопус (*Benthoctopus* sp.).

Четко дифференцируются по предпочтаемому для своего жизненного цикла слою каракатицы, обитающие в нектобентосном слое.

Одна из каракатиц - тихоокеанская каракатица (*Rossia pacifica*) – наиболее массовый вид в Японском море, встречающийся в основном в глубинных слоях.

Другой вид каракатиц - сепиола двурогая (*Sepiola birostrata*) отдает предпочтение шельфовой зоне.

Таким образом, исследования показали, что видовой состав головоногих моллюсков в северной части Японского моря насчитывает не менее 13 видов, относящихся к 3 отрядам (представители пелагиали - кальмары и представители бентоса и шельфовой зоны – осьминоги и каракатицы). По типу ареалов представленные виды относятся к двум группам.

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ

Е.В. МЛЫНАР¹, И. Е. ХОВАНСКИЙ^{1,2}

¹ФГУ «Амуррыбвод», г. Хабаровск

² Хабаровский филиал ТИНРО-Центра, г. Хабаровск

e-mail: ¹mlynar@bk.ru; ²ikhovansky@mail.ru

Природный мир Хабаровского края уникален, богат лесными, минеральными, водными биологическими ресурсами. Основные запасы водных биологических ресурсов (ВБР) Хабаровского края можно разделить на лососевых, осетровых, частиковых рыб, а также морские рыбные и нерыбные объекты. Ситуация с сохранением запасов ценных видов

водных биоресурсов с каждым годом ухудшается, особенно это актуально в отношении амурских осетровых и лососевых, а в последнее время и в отношении других ценных ВБР, в частности, в Татарском проливе несколько лет назад был введен запрет на добычу камчатского краба, значительно уменьшились объемы добычи приморского гребешка.

Учитывая это, нельзя возлагать надежды только на естественное воспроизводство. Существует способ дополнительного увеличения численности ценных объектов путем искусственного разведения, основанный на современных новейших технологиях.

Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 г., одобренная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2003 г. № 1265-р, одной из основных задач предусматривает интенсивное развитие искусственного воспроизводства ВБР, а также формирование генофондных коллекций и маточных стад ценных видов рыб.

С целью конкретизации основных положений указанной Концепции применительно к среднесрочной перспективе, а также для реализации комплексного и системного подхода к решению накопившихся проблем в 2008 г. была разработана и принята федеральная целевая программа "Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009-2013 годах".

В течение последних лет ФГУ «Амуррыбвод» совместно с правительством Хабаровского края вел наработки в данной области. К этой работе регулярно привлекались специалисты отраслевых рыбохозяйственных НИИ. Результаты всех проведенных работ впоследствии были использованы специалистами ФГУ «Амуррыбвод» для подготовки проекта Краевой программы по воспроизводству ВБР до 2020 г.

Основные цели, которые ставили авторы при подготовке проекта Краевой программы, следующие:

- на основе имеющихся научных данных определить перспективные направления по искусственному воспроизводству ценных водных биологических ресурсов в Хабаровском крае до 2020 г.;
- определить стратегию по привлечению целевых инвестиций федерального и краевого бюджета для строительства рыбоводных объектов;
- подготовить основу по привлечению частных инвестиций для строительства рыбоводных объектов;
- сформировать ситуацию, которая будет способствовать восстановлению запасов ценных видов ВБР и увеличению их численности во внутренних водоемах и прибрежно-эстuarной зоне.

В соответствии с поставленными целями были решены следующие задачи:

- на основе имеющихся научных данных оценена сложившаяся экологическая обстановка на водных объектах, тенденции её изменения и влияние на состояние запасов водных биоресурсов;
- оценено современное состояние и уровень использования запасов ВБР региона (тихоокеанских лососей, осетровых и других видов водных биоресурсов);
- обоснована необходимость и определены основные направления развития искусственного воспроизводства тихоокеанских лососей, осетровых и других ценных видов водных биоресурсов;
- на основе имеющихся данных определен перечень водных объектов, на которых строительство рыбоводных заводов и хозяйств нецелесообразно: это реки Охотского моря Кухтуй, Охота, Иня, Урак, Улья, Алдома, Лантарь, Тукчи, Уда, Тором, Тугур, Усалгин. На них естественное воспроизводство обеспечивает стабильность запасов лососевых и для перспектив искусственного воспроизводства в ближайшее время следует рассматривать только нерку и кижуча Охотского района, учитывая их исключительную экономическую ценность.

Поскольку оптимальное место для строительства рыбоводного завода – отдельный небольшой водоток, впадающий непосредственно в море, кроме бассейна р. Амур, бассейны большинства малых рек в районе материкового побережья Охотского и практически всех малых рек Японского морей в пределах Хабаровского края потенциально пригодны для строительства рыбоводных предприятий.

Для кеты наиболее перспективными районами искусственного воспроизводства в Хабаровском крае необходимо считать бассейны рек Амурского лимана, Сахалинского залива и Татарского пролива, где доля естественного воспроизводства кеты составляет от 1,4 до 2,2% (Золотухин, 2006).

Разработчики проекта определили ряд наиболее актуальных проблем, с которыми предстоит столкнуться потенциальным владельцам частного рыбоводного предприятия. Был разработан и предложен вариант правового порядка строительства негосударственных рыбоводных заводов и хозяйств, и внесены предложения в программные мероприятия для привлечения государственных и частных инвестиций в строительство рыбоводных объектов на территории Хабаровского края. Предложены схемы возможного размещения мощностей рыбоводных предприятий на водоемах Хабаровского края по тихоокеанским лососям и осетровым, а также по морским и прибрежным объектам.

В настоящее время на основе разработанного Проекта утверждается «Программа по воспроизводству водных биологических ресурсов в Хабаровском крае».

В результате реализации основных положений «Программы по воспроизводству водных биологических ресурсов в Хабаровском крае» должны быть созданы управляемое осетровое, лососевое и другие хозяйства, и дальнейшее развитие рыбоводных хозяйств в Хабаровском крае будет носить комплексный, а не альтернативный характер.

**ПРОБЛЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА СТОЧНЫХ ВОД
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОХРАНЫ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ
И СРЕДЫ ИХ ОБИТАНИЯ**

А.В. МОИСЕЕВ

Нижегородская лаборатория ФГНУ «ГосНИОРХ», г. Нижний Новгород
e-mail: gosniorh@list.ru

Одной из главных функций Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство, ФАР) является охрана водных биологических ресурсов (ВБР) и среды их обитания, в том числе при использовании водных объектов рыбохозяйственного значения для сброса сточных вод. Росрыболовство имеет право проводить необходимые расследования, испытания, экспертизы, анализы и оценки, а также научные исследования по вопросам, отнесенными к установленной сфере деятельности Агентства. В процессе анализа проектной документации водопользователей, осуществляющих сброс сточных вод в пределах зоны ответственности Нижегородской лаборатории ГосНИОРХ, был накоплен определенный опыт в области практического применения современной нормативно-правовой и методической базы в сфере регламентации сброса сточных вод.

В настоящее время в нормировании качества отводимых сточных вод преобладает так называемый «пользовательский» подход, когда требования к их составу определяются путем расчета кратности разбавления сточных вод исходя из соблюдения целевых нормативов качества воды в створе водопользования («Методика разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей», утвержденная приказом Министерства природных ресурсов и экологии (МПР) № 333 от 17.12.2007 г. по согласованию с ФАР). Основным документом, определяющим допустимый объем, состав и качество отводимых по конкретному выпуску сточных или дренажных вод, является норматив допустимого сброса загрязняющих веществ и микроорганизмов (НДС), утверждаемый территориальными управлениями органов исполнительной власти РФ (Постановление Правительства РФ «О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» от 23 июля 2007 г. № 469). Ведущая роль в нормировании качества сточных вод субъектов хозяйственной деятельности принадлежит службам, находящимся в настоящее время в ведении МПР. В связи с этим возникает ряд проблем, обусловленных отсутствием