

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ

М.А. Пермитина, Р.К. Арасланов

ХМАО-Югра обладает обширными запасами пресных вод: через ее территорию протекают две магистральные реки – Обь - (протяженность по территории округа - 1 150 км) и Иртыш (254 км) с многочисленными притоками общим количеством 2 056 штук, протяженность которых в сумме составляет 164 032 километра и озерный фонд, который насчитывает 25 392 озера, общей площадью 1 725 500 гектар.

В водоемах округа обитают 29 видов рыб, относящихся к девяти семействам восемнадцать из которых имеют промысловое значение: стерлядь, нельма, муксун, сиг-пыжьян, чир (щокур), тугун, пелядь (сырок), налим, щука, язь, лещ, судак, карась серебряный и золотой, окунь, плотва (сорога), елец (мегдым), ерш.

Снижение количества ценной рыбы и, как следствие рентабельности, а также старение материальной базы не позволяет говорить о насыщении потребностей в пресноводной рыбе легально действующими рыболовными предприятиями.

За последние восемь лет (с 2005 по 2012 год) в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре производство товарно-пищевой рыбы выросло на 38% (почти на 4 тыс. тонн) и в 2012 году составило 14 381 тонн (включая консервы). По сравнению с 2011 годом рост показателя составил 3% (430 тонн).

По виду обработки большую долю из производимой продукции занимает рыба мороженая – 6 537 тонн (45% от общего объема), на втором месте - рыба живая (сырец) – 3 044 тонн (21% от общего объема).

Рост производства произошел в основном за счет увеличения производства рыбы живой, а также в менее значительной доле за счет рыбы копченой и сушено-вяленой.

Также сильно вырос объем производства балычных изделий, однако их доля в общем объеме производства товарно-пищевой рыбной продукции невысока, поэтому рост производства данного вида продукции не сильно повлиял на общую картину.

Из всех представленных видов продукции с 2005 по 2012 год значительно снизилось только производство рыбы охлажденной (без сельди) - убыль производства составила 91% (почти 600 тонн).

Рыбохозяйственная отрасль наиболее развита в Ханты-Мансийском и Березовском районе, на которые приходится 49% (4 198 тыс. тонн) вылова рыбы и 38 % реализованной продукции (5 386 тыс. тонн).

Однако не все крупные производители расположены в данных регионах округа. Например, самое крупное предприятие по производству товарной рыбной продукции МУП «Восход» находится в Сургутском районе. Подробнее наиболее крупные предприятия рыбохозяйственной отрасли ХМАО (МУП «Восход», НО КМНС «Колмодай», ОАО «Сибирская рыба» и пр.) представлены в таблице 1.

По данным департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО-Югры, в рыбохозяйственной отрасли задействованы 164 организации различных форм собственности по добыче рыбы, переработке пищевой рыбной продукции, товарному выращиванию и воспроизводству рыбных запасов.

Рыбное хозяйство играет важную роль в качестве поставщика пищевой, кормовой и технической продукции, сырья и полуфабрикатов для медицинской, пищевой, легкой промышленности и других отраслей. При этом рыбная отрасль рассматривается как источник обеспечения населения продуктами питания. В общем балансе потребления животных белков доля рыбных белков составляет около 10 %, а в мясо-рыбном балансе – около 25%. [1]

Топ-30 предприятий рыбной промышленности в ХМАО-Югре по реализации и вылову рыбы за 2012 год

№	Наименования предприятий	Реализация, тонн		Вылов	
		тонн	в % от годовых показателей округа	тонн	в % от годовых показателей округа
1	МУП «Восход»	826	5,7%	882	10,4%
2	НО КМНС «Колмодай»	794	5,5%	260	3,1%
3	ОАО «Сибирская рыба»	763	5,3%	433	5,1%
4	НРО «Рахтынья»	643	4,5%	339	4,0%
5	ООО «Кодарыбпром»	549	3,8%	449	5,3%
6	ООО «Айтур»	546	3,8%	369	4,4%
7	СРПК «Волна»	454	3,2%	471	5,6%
8	ООО «Березовская рыбооловецкая артель»	391	2,7%	391	4,6%
9	КФХ Голошубин А.И.	294	2,0%	271	3,2%
10	ОАО «Рыбокомбинат Ханты-Мансийский	279	1,9%	279	3,3%
11	ИП Николаев В.В.	260	1,8%	261	3,1%
12	ООО «НО Север»	229	1,6%	232	2,7%
13	ОКМНС «Сорнихонэхо»	225	1,6%	225	2,7%
14	ООО «НК «Ягурь-Ях»	186	1,3%	186	2,2%
15	НО КМНС «Нянь»	185	1,3%	185	2,2%
16	ЗАО «Обское»	179	1,2%	115	1,4%
17	ЗАО «Обское»	179	1,2%	115	1,4%
18	ОКМНС «Турупья»	162	1,1%	163	1,9%
19	ПК «Березовская рыбооловецкая артель»	154	1,1%	154	1,8%
20	ООО НО Кедр	153	1,1%	153	1,8%
21	ООО «Приобское рыбное хозяйство»	147	1,0%	154	1,8%
22	ООО «Полноват и Ко»	146	1,0%	146	1,7%
23	ООО НО «Лангки»	140	1,0%	95	1,1%
24	ОКМНС «Обь»	122	0,8%	128	1,5%
25	ООО «СП Курсор»	118	0,8%	118	1,4%
26	НО КМНС «Хангал»	104	0,7%	104	1,2%
27	СХНО «Красный Яр»	86	0,6%	93	1,1%
28	НО КМНС «Остяко-Вогульск»	82	0,6%	75	0,9%
29	ООО «Северная Сосьва»	68	0,5%	77	0,9%
30	СП «Юконда»	42	0,3%	84	1,0%
Итого:		8 506	59,1%	7 007	82,8%

Источник данных [3]

ХМАО-Югра уникальное место для обитания ВБР (рыбы). Рыба и рыбная продукция всегда были неотъемлемым компонентом питания как местного населения так и приезжающих в регион людей.

Необходимость в прогрессивном развитии рыбного хозяйства обусловлена потребностью населения округа в пищевой рыбе в соответствии с нормами, разработанными органами здравоохранения России. Исходная минимальная норма пищевой ихтиомассы для 1,5 млн.

жителей ХМАО-Югры составляет в среднем 27 тыс. т. в год. Однако, учитывая, что доля съедобных частей составляет 60-65% от общей массы рыбы потребность округа в рыбе, удовлетворяющая научно-обоснованный рацион питания, должна быть на 35-40% больше или равна, как минимум, 35 тыс. т. пищевой рыбы в год. Величина учтенного госстатистикой улова рыбы во всех водоемах округа за период 1970-1990 гг. колебалась от 7,5 до 17,0 тыс. т. в год и в среднем составила 12,5 тыс.т. В 90-е годы уловы упали до 4,3-5,5 тыс. т. В последние годы уловы составляют 7-8,4 т., что явно не соответствует потенциалов водоемов. В настоящее время рыбохозяйственный фонд водоемов округа осваивается ориентировочно лишь на 4,91% по рекам и 3,25% по озерам. [2]

Таблица 2

Объем квот добычи (вылова) ВБР в разрезе по видам рыболовства за 2010-2013 гг.

Вид квоты	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Для рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов	44,67	66,969	75,567	58,238
Для организации любительского и спортивного рыболовства	28,558	49,5	22,0	16,0
Для осуществления промышленного рыболовства	158,48	118,531	90,433	77,622
Для целей воспроизводства	-	-	-	24,640
Итого	240,0	235,0	188,0	176,5
Источник данных [3]				

Объемы общих допустимых уловов и возможного вылова водных биоресурсов в пресноводных водоемах на территории ХМАО-Югры ежегодно определяются научной организацией (ФГУП ГОСРЫБЦЕНТР) и проходят экспертизу комиссии Государственной экологической экспертизы Управления по техническому и экологическому надзору РОСТЕХНАДЗО-РА по Тюменской области.

Квотирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов осуществляется с тем, что бы не приостановить любительское и спортивное рыболовство, выделить квоту для целей воспроизводства, сохранения рыбных запасов и обеспечения промышленного рыболовства.

Таблица 3

Динамика вылова (промышленное рыболовство) водных биоресурсов по ХМАО-Югре за период 2004-2012 годы, (данные госстатистики, тонн)

год	квота	вылов	% освоения
2004	15040,7	6923,0	46,0
2005	16582,7	11562,7	69,7
2006	10683,4	6957,6	65,0
2007	13091,0	7753,3	59,2
2008	12307,0	8041,89	65,0
2009	14206,3	6366,17	44,8
2010	14138,4	6822,14	48,3
2011	14224,6	8971,99	63,0
2012	14116,74	8461,43	59,9

Примечание: В таблице отражается квота по всем видам рыболовства, но вылов по спортивному и любительскому рыболовству не включен, поскольку отчетность по данному виду не ведется. Это обуславливает некоторые погрешности в расчетах.

В соответствии с таблицей 2, можно увидеть, что объем квот с каждым годом имеет тенденцию к снижению, поскольку фактически они не осваиваются в полном объеме. Уровень освоения, выделяемых квот приведен в таблице 3.

Причин недоосвоения квот немало начиная с организации самой рыбалки, заканчивая реализацией готовой рыбной продукцией.

Анализ современного состояния производства пищевой, товарной, рыбной продукции позволяет определить следующие основные проблемы, препятствующие эффективному развитию рыбной отрасли автономного округа:

- высокий уровень физического износа прогрессирующие старения основных средств;
- отсутствие у большинства изготовителей современного технического оборудования для обработки рыбы, сырьевая направленность большинства предприятий.

Так строительство своих предприятий по хранению, переработке и производству рыбной продукции целесообразно и экономически выгодно, т. к. в округе имеется хорошая сырьевая база.

Материально-техническая база рыбоперерабатывающих предприятий находится на низком уровне. В эксплуатации находится преимущественно малоэффективные и морально устаревшие основные производственные фонды со средним уровнем физического износа до 70%, что в значительной степени сказывается на конкурентоспособности выпускаемой товарной рыбной продукции.

Существует необходимость предприятий и в строительстве новых судов, в реконструкции и модернизации имеющегося флота.

Решение данных задач позволит организациям своевременно и бесперебойно обеспечивать доставку рыбного сырья в цехи для дальнейшей переработки и реализации готовой продукции. Что в свою очередь, поможет обеспечить югорчан качественной рыбной продукцией по доступным ценам и даст возможность югорской продукции стать более конкурентоспособной на рынке и занять достойное место на прилавках магазинах округа.

Следует не забывать о браконьерском лове, который покрывает все выделяемые квоты еще сверх нормы, что и ведет к истощению наиболее ценных пород рыб. Отделом государственного контроля, надзором, охраны ВБР и среды их обитания по ХМАО-Югре Нижнеобского территориального Управления федерального агентства по рыболовству ведется борьба с нелегальными рыбаками, но данных мер недостаточно. Численность Рыбоохраны мала и уследить за всеми правонарушениями невозможно.

В итоге общие экономические потери по недоиспользованию рыбных ресурсов по ХМАО-Югре составляют ежегодно в среднем 200-250 млн. руб. [3]

Особое внимание в проблематике отрасли следует уделить охране ВБР имеющих промысловое значение, снижается численность муксуна, речной пеляди, сига-пизьяна и чира в обском бассейне. В связи с этим на территории автономного округа ежегодно проводятся мероприятия по восстановлению запасов ценных видов рыб за счет увеличения объемов выпуска жизнестойкой молоди.

Мероприятия по искусственному воспроизводству рыбных запасов ежегодно проводятся Ханты-Мансийским научно-исследовательским институтом ВБР и аквакультуры филиал ФГУП «Госрыбцентр»

Рыбохозяйственный комплекс Ханты - Мансийского автономного округа - Югры в своем развитии практически исчерпал внутренние резервы экономического роста и возможности материально-технической базы, заложенной еще в 60 - 80-е годы прошлого века. Институциональные преобразования последнего времени не привели к формированию эффективного рыночного механизма его функционирования.

Инерция развития рыбохозяйственного комплекса будет определяться следующими факторами:

- слабая инвестиционная привлекательность рыбного хозяйства, низкие темпы обновления основного капитала, а, следовательно, и незначительные возможности технологической адаптации организаций к росту цен на ресурсы текущего производственного потребления;
- низкие темпы внедрения современных технологий реализации рыбных товаров, сохранение многоступенчатой системы торговых посредников и высокой доли организаций сферы обращения в розничной цене рыбных товаров;

- неэффективная корпоративная структура комплекса, ограничивающая возможность маневра производственными ресурсами, отсутствие значительного прогресса в институциональной реинтеграции рыбохозяйственного комплекса (низкие темпы концентрации капитала в форме вертикально или горизонтально интегрированных компаний);

- отсутствие системной государственной поддержки научно-исследовательской и рыбопромысловой деятельности, аналогичной той, которая сложилась в зарубежных странах.

Государственная политика развития рыбохозяйственного комплекса в рамках инерционного сценария будет сводиться преимущественно к совершенствованию нормативно-правовых основ его функционирования, что способно принести определенные положительные результаты. Так, приведение объема выделяемых ВБР в соответствие с производственными характеристиками предприятий может обеспечить рост рентабельности рыбопромысловой деятельности за счет увеличения загрузки наиболее производительных и эффективных предприятий. Однако без внедрения новых для нашего региона принципов экономической деятельности и механизмов государственной поддержки рыбохозяйственного комплекса, включая государственно-частное партнерство, без государственной поддержки и стимулирования инновационной и инвестиционной активности указанные прогрессивные изменения не смогут переломить негативные тенденции.

В полной мере негативные последствия инерционного сценария развития проявятся в 2013-2015 годах, т.е. инерционное развитие не позволит в дальнейшем не только существенно нарастить производство отечественных рыбных товаров, но и поддержать его на достигнутом уровне вследствие технологической деградации и сокращения производственных мощностей, сужения ресурсной базы рыболовства.

Были проанализированы и сравнивались с инерционным сценарием развития два варианта решения проблемы, каждый из которых направлен на развитие рыбохозяйственного комплекса, но отличается по темпам реализации, механизмам государственной поддержки, объему, динамике и структуре финансирования.

В рамках первого варианта реализуются меры по совершенствованию нормативно-правовых материальных и организационных механизмов, направленных на устранение проявлений теневой экономической деятельности, неэффективного или варварского использования водных биологических ресурсов.

При оценке этого подхода к преодолению проблем развития рыбохозяйственного комплекса следует исходить из того, что для многих рыбохозяйственных организаций различного рода нарушения являются единственным возможным в условиях кризиса способом обеспечения приемлемого уровня рентабельности.

Если одновременно не предпринять усилия по формированию предпосылок позитивного развития, не обеспечить повышения эффективности рыбохозяйственного комплекса и системы его регулирования, то успех в сокращении масштабов теневой деятельности сможет лишь проявить реальную глубину кризиса в данном секторе экономики и предопределил в среднесрочной перспективе выход из бизнеса значительного количества рыбохозяйственных организаций, спад объема производства, негативные социально-экономические последствия.

Институциональными факторами риска при реализации данного подхода к решению проблем развития рыбохозяйственного комплекса являются:

- неопределенность в отношении сроков формирования необходимых элементов нормативной правовой базы;

- значительное сопротивление неформальных институтов теневой экономики.

Государственная поддержка при первом варианте проблем развития отечественного рыбохозяйственного комплекса осуществляется путем финансирования за счет средств бюджета отдельных инвестиционных проектов, имеющих характер разового мероприятия и отражающих единичные интересы отрасли.

Данный вариант малоэффективен, поскольку принятие решений Правительством Ханты-Мансийского автономного округа- Югры по единичным инвестиционным проектам не позволяет сосредоточить бюджетные средства для комплексного и взаимосвязанного преодоления проблем рыбохозяйственного комплекса.

Риски при реализации этого варианта связаны с длительностью согласования и принятия решений по отдельным проблемам и, соответственно, отсутствием увязки по срокам выполнения мероприятий, что приведет к увеличению затрат. Следствием данного подхода также будет потеря возможности привлечения достаточного объема внебюджетных средств на развития рыбохозяйственного комплекса.

При втором варианте решения проблемы развитие окружного рыбохозяйственного комплекса осуществляется на основе комплексного подхода в соответствии с определенными стратегическими приоритетами развития отрасли.

Так, основными приоритетными стратегическими направлениями развития рыбной отрасли являются:

- а) Создание новых производственных мощностей, реконструкция и техническое переоснащение рыбоперерабатывающей базы;
- б) Техническое перевооружение рыбного промысла и флота;
- в) Совершенствование организации промысла в естественных водоемах;
- г) Развитие всех видов аквакультуры - пастбищной, садковой, индивидуальной. Создание новых объектов аквакультуры;
- д) Обеспечение воспроизводства и сохраняется рыбных ресурсов;
- е) Научно-практическое обеспечение работы предприятий рыбохозяйственного комплекса.

Перспективное развитие рыбопромышленного комплекса округа включает пять блоков.

Первый блок формируют предприятия голубой переработки, только переработки, а не вылова, которые производят конкурентоспособную продукцию высокой добавленной стоимости. В настоящее время из общего объема добываемой рыбы глубокой переработки подвергается не более 30% остальная рыба реализуется в мороженном виде. Для перелома ситуации необходимо запланировать создание в прогнозный период территориально рассредоточенных перерабатывающих предприятий в центрах районов наиболее высоких показателей. Вокруг каждого завода предусматривается формирование сети рыбодобывающих фирм-поставщиков сырья. Увеличить количество предприятий занимающихся выловом рыбы.

Рыбоперерабатывающие заводы будут производить востребованную в округе биологическую продукцию в виде биологически активных добавок к пище, рыбий жир, рыбную муку - диетические добавки, ценные источники протеина и аминокислот, которые применяются в целях увеличения роста, мобилизации иммунной системы, повышения сопротивляемости к инфекционным заболеваниям человека и животных. Помимо крупных перерабатывающих комплексов (уязвимых с точки зрения устойчивости поставок ограниченного местного сырья, за которое они вынуждены, будут конкурировать), предусматривается создать сеть мобильных перерабатывающих мини-заводов мощностью менее 500 тонн в год, способных к гибкой смене выпускаемого ассортимента (валяная, копченая, в вакуумной упаковке и др.) в селах округа.

Второй блок - это рыбодобыча. Исходя из общих тенденций динамики численности и состояния запасов водных биоресурсов, а также с учетом объемов общедопустимых уловов, потенциально возможный вылов на среднесрочную перспективу определен в пределах 15-17 тыс. тонн в год с учетом выращивания водных биоресурсов. [4]

Третий блок - рыборазвитие, аквакультура, индустриальное выращивание ценных видов рыб - наиболее перспективное направление развития рыбного хозяйства округа. Потенциал аквакультуры округа по рыб в естественных водоемах (реках и озерах) и составляет 5-7 тыс. т. В прогнозный период аквакультура получит развитие в двух основных формах, как пастбищное рыборазведение на озерном фонде и как индустриальное садковое и бассейновое выращивание рыбы с использованием термальных вод

Четвертый блок предполагает воспроизводство ценных рыбных запасов осетра, нельмы и муксуна. Мер по искусственному воспроизводству недостаточно для восстановления подрыванных запасов ценных видов рыб. В завершающей стадии находится реконструкция рыбопроизводственного завода по воспроизводству ценных видов промысловых рыб для всего Обь-Иртышского бассейна.

Пятый блок включает наукоемкие услуги для рыбопромышленного комплекса. Их экономическое значение для устойчивого развития комплекса в прогнозный период будет постоянно возрастать. Речь идет о фирмах, которые будут оказывать логистические услуги (ма-

териально-техническое снабжение предприятий комплекса); маркетинговые услуги по производству заводов; услуги по поставке посадочного материала и рыбных кормов; информационно-коммуникационные технологии и услуги; услуги экологического консалтинга (оценка обстановки); проводит аналитические работы по обследованию перспективным водоемов, определению научно обоснованных квот на вылов, созданию кадастра рыбохозяйственных водоемов по каждому муниципальному образованию, услуги правового консалтинга и др. [4]

Принятие ряда нормативных правовых актов, способствующих усилению охраны водных биологических ресурсов вместе с укреплением материально-технической базы органов рыбоохраны и ее полномочий, позволят снизить уровень теневой экономики и повысить эффективность использования водных биологических ресурсов.

Основной риск этого подхода заключается в том, что все мероприятия, не будучи увязанными в единую программу, не дадут должного эффекта и могут принести к несогласованности действий, связанных с развитием отдельных направлений рыбохозяйственного комплекса страны.

Поэтому стало необходимо создать и принять долгосрочную программу развития отрасли. Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа Югры от 15.02.2013 года №51-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Развитие агропромышленного комплекса и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре в 2014–2020 годах», утверждена целевая программа «Повышение эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» с оказанием мер государственной поддержки по техническому перевооружению рыбного промысла и флота, созданию новых производственных мощностей, реконструкции и техническому переоснащению рыбоперерабатывающей базы, обеспечению воспроизводства и увеличению рыбных ресурсов, в части затрат по выращиванию и содержанию ремонтно-маточного стада ценных видов рыб, созданию объектов по развитию аквакультуры. Целью данной подпрограммы является обеспечение устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса на территории Ханты-Мансийского автономного округа- Югры. [5]

Объем финансирования целевой программы в части подпрограммы «Повышение эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса» составляет 5 045 978,0 тыс. руб. В рамках госпрограммы предусмотрены следующие прогнозные целевые показатели, приведенные в таблице 4.

Так, к ожидаемым результатам реализации мероприятий программы относятся: увеличение объемов выпуска жизнестойкой молоди ценных видов рыб до 41,6 млн. штук в год; увеличение добычи (вылова) рыбы до 10,0 тыс. тонн, товарного выращивания рыбы до 1,0 тыс. тонн; увеличение выпуска товарной пищевой рыбы и пищевой рыбной продукции до 13,6 тыс. тонн [5]

Стратегией социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа—Югры до 2020 года и на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа- Югры от 22 марта 2013 года №101-рп предусмотрено создание новых производственных мощностей, реконструкция и техническое переоснащение рыбоперерабатывающей базы, рыбного промысла и флота, совершенствование организации рыбного промысла в естественных водоемах, развитие всех видов аквакультуры. Главной задачей развития рыбной отрасли определенной в Стратегии 2030 является ее первостепенная роль в диверсификации регионов.

Таким образом, основными направлениями реформирования предприятий рыбной промышленности на перспективу были и остаются рост объемов производства на основе модернизации существующих и развития новых производств, перспективных технологий вылова и переработки водных биологических ресурсов при активном взаимодействии крупных рыбодобывающей и рыбоперерабатывающих предприятий, общин малочисленных народов Севера и предпринимателей Ханты-Мансийского автономного округа- Югры. Реализации поставленных задач позволит выйти на новые высокие показатели развития отрасли.

Прогнозные целевые показатели (индикаторы) реализации государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Ханты-Мансийского автономного округа- Югры на 2013-2020 годы, подпрограмма «Повышение эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса»

	Ед. изм.	Значение показателей									
		2011- отчетный год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Добыча (вылов) рыбы и товарное выращивание рыбы, в т.ч.	тонн	8545	8700	8800	8900	9000	9200	9400	9600	9700	10000
Товарное выращивание	тонн	110	200	300	400	500	600	700	800	900	1000
Производство товарной пищевой рыбной продукции		11850	11900	12000	12200	12600	12700	13000	13200	13400	13600
Объем выпуска жизнестойкой молоди	Млн. шт	-	-	-	10	15	20	24,5	24,5	35	41,6
Источник данных [5]											

Литература

1. Гречнева Т. А. Информационный бюллетень о работе агропромышленного комплекса за 2011 год / Т. А. Гречневва, С. Ф. Чарлин, О. П. Горлова, А. Л. Силин, О. П. Кучун. – Управление агропромышленного комплекса, использования водных, рыбных ресурсов и объектов животного мира Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО –Югры, 04.2012. – 50 с.
2. Мельничук Ю. Н. План развития Сургутского рыбного хозяйства в 2013-2023 гг. / Ю. Н. Мельничук. – Информация для участия в открытом конкурсе № 1 на товарное рыбоводство ООО «Сургутский рыбхоз», 2013.
3. Статические данные и анализы состояния рыбной отрасли ХМАО-Югры за 2008-2013гг.- отдел предоставления прав пользования рыбными ресурсами и объектами животного мира Управления агропромышленного комплекса, использования водных, рыбных ресурсов и объектов животного мира Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО-Югры;
4. Сивков П. В. Информация по использованию рыбных ресурсов на территории ХМАО-Югры/ П. В. Сивков. – Итоговый отчет отдела предоставления прав пользования рыбными ресурсами и объектами животного мира Управления агропромышленного комплекса, использования водных, рыбных ресурсов и объектов животного мира Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО-Югры, 2013;
5. Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.02.2013 г. №51-п «Развитие агропромышленного комплекса и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ханты-Мансийском автономном округе-югре в 2014-2020 годах». – Консультант Плюс.