

Государственный комитет по рыболовству Российской Федерации  
Всероссийский научно-исследовательский институт  
рыбного хозяйства и океанографии

На правах рукописи  
УДК 639.371.1

Кловач Наталия Владимировна

**Экологические последствия крупномасштабного  
разведения кеты *Oncorhynchus keta***

03.00.10 – ихтиология

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора биологических наук

Москва – 2002

Работа выполнена в лаборатории биоресурсов дальневосточных морей Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО)

Научный консультант: доктор биологических наук О.Ф. Гриценко

Официальные оппоненты: доктор биологических наук, профессор К.А. Савваитова  
доктор биологических наук, профессор В.П. Шунтов  
доктор биологических наук, профессор А.Е. Микулин

Ведущее учреждение: Институт океанологии РАН

Зашита состоится 20 декабря 2002 г. в часов на заседании Специализированного Ученого Совета Д 117.01.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора биологических наук при Всероссийском научно-исследовательском институте рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО) по адресу: 107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 17.

Отзывы на автореферат просим присыпать по адресу: 107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 17, ВНИРО, ученому секретарю Специализированного совета Д 117.01.02, факс (095) 264-91-87.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВНИРО по адресу:  
107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 17.

Автореферат разослан «6» ноября 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат биологических наук

Т.Б. Агафонова

#### Общая характеристика работы.

**Актуальность проблемы.** В течение XX столетия выделяются два периода, на протяжении которых отмечалась очень высокая численность тихоокеанских лососей. Первый пришелся на 1930-е гг., когда была высокая численность природных стад, обеспечивающих в конце 1930-х гг. уловы более 900 тыс. т. Затем в период депрессии 1960-1970-х гг. численность тихоокеанских лососей заметно снизилась, а годовые уловы составляли около 400 тыс. т. Второй, подъем численности лососей, произошел в начале 1980-х гг. С этого времени до середины 1990-х гг. их численность увеличилась более, чем в два раза. Этому способствовала как благоприятная гидрологическая обстановка в районах нагула, так и интенсификация искусственного воспроизводства лососей странами Тихоокеанского бассейна, в результате которого продукция заводской молоди достигла 5.5 млрд. экз. (Beamish et al., 1997; Heard, 1998). Наибольшего успеха в области искусственного разведения лососей добилась Япония. С начала 1980-х г. она выпускает ежегодно около 2 млрд. экз. молоди кеты. В результате ее прибрежный вылов увеличился с 12-20 тыс. т в 1960-е годы до 200-250 тыс. т в 1990-е гг.

Таким образом, схему долгопериодных колебаний запасов лососей в XX веке можно представить как прохождение двух «волн» численности с подъемом в 20-40-х, спадом в 50-60-х и новым подъемом в 70-90-е гг.

Следует отметить, что есть принципиальная разница между первой и второй «волнами» численности. Если первая была обусловлена высокой численностью природных стад и, главным образом, горбуш, уловы которой к концу 30-х гг. достигали 400 тыс.т (Neave, 1961) то вторая «волна» в значительной степени обеспечена за счет развития пастбищного лососеводства вообще и японского в частности, происходившего в период подъема общей продуктивности Северной Пацифики и восстановления природных стад лососей. Япония воспроизводит главным образом, кету. Биомасса же кеты, обеспечивающая уловы 200-250 тыс. т, складывается из биомассы нескольких поколений, одновременно нагуливающихся в океане и оценивается в 600-700 тыс. т. Таким образом, несмотря на сопоставимые значения величины уловов

в 1930-е и 1980-1990-е гг., биомасса лососей в океане в последние десятилетия XX века была выше, чем в 1930-е гг.

В результате создания Японией стада кеты (японская кета) – самого крупного по биомассе стада лососей в Тихом океане, существенно изменилась география воспроизводства лососей в целом. Если в начале XX века, размножающаяся на территории Японии кета обеспечивала 3% азиатского улова, то в настоящее время рыболовные заводы Хоккайдо и Хонсю обеспечивают около 80% азиатского улова кеты. Улов кеты искусственного воспроизводства в 5-6 раз превышает исторический максимум уловов лососей природных стад на территории Японии в 1880-х гг.. Соотношение искусственно воспроизводимых и природных стад лососей различно в восточной и западной частях северной Пацифики. Так, если доля искусственно воспроизводимых лососей в американском улове составляет около 10-15%, то в азиатском – 40-50%, главным образом за счет японской кеты (Кляшторин, 2000).

Таким образом, можно констатировать, что за последние 20-25 лет в Тихом океане появился новый мощный фактор, определяющий условия обитания лососей в океане – их искусственное разведение, которое увеличило плотность населения на нагульных площадях. Японская кета, достигшая к началу 1990-х годов огромной численности, стала преобладать в районах, которые ранее осваивались преимущественно кетой из российских рек. Появление этого качественно нового стада, должно было во многом изменить существовавшие в океане до того соотношение различных видов и стад лососей. Японская кета стала основным потребителем кормовых ресурсов в Северной Пацифики, изменившим естественный характер энергетических потоков. Особенно значительно повысилась плотность лососей в северо-западной части Тихого океана, где наряду с лососями природных азиатских стад нагуливается и мигрирует в течение лета и осени огромное стадо японской кеты, воспроизводимой на рыболовных заводах.

В свете изложенного целью нашего исследования было: оценить последствия взаимодействия совместно нагуливающихся в океане стад кеты, разводимой на японских рыболовных заводах с кетой естественного происхождения и другими видами лососей.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи: 1) разработать экспресс-метод для разделения кеты в смешанных морских уловах на российскую и японскую; 2) оценить пространственные отношения японской кеты с лососями природных стад в северо-западной части Тихого океана в период нагула и миграций в исключительной экономической зоне России; 3) получить представление о пространственно-временной динамике состава пищи лососей в местах совместного нагула японской кеты с лососями российских стад; 4) оценить физиологическое состояние кеты в условиях ее высокой численности; 5) разработать подходы к определению предельной экологической емкости северной Пацифики в отношении лососей.

Настоящая работа проводилась в рамках программы «Взаимодействие искусственно разводимых стад лососей с лососями естественного происхождения». Программа была разработана зав.лаб. биоресурсов дальневосточных морей ВНИРО, д.б.н. О.Ф. Гриценко и выполнялась в течение восьми лет. Настоящее исследование является итогом выполнения работ по этой программе.

**Научная новизна:** Впервые показано влияние увеличения численности кеты, разводимой на рыболовных заводах Японии на экосистему эпипелагиали Северной Пацифики. Установлено, что высокая численность лососей на местах океанического нагула в значительной степени является следствием крупномасштабного разведения кеты в Японии. Выявлено, что японская кета в период нагула и миграций в ИЭЗ России влияет на пространственно-временную структуру сообщества лососевых в ряде районов СЗТО. Установлено, что высокая численность лососей в местах нагула обусловливает размягчение скелетной мускулатуры у большого числа особей кеты (миопатия). Показано, что непосредственной причиной миопатии является питание энергетически неполноценной пищей в районах плотных скоплений лососей. Предложен косвенный метод определения превышения (наполнения) экологической емкости среды, суть которого сводится к появлению в стадах лососей дегенеративных явлений, коррелирующих с численностью, или превышение этими явлениями фонового уровня. Впервые описан механизм саморегуляции численности кеты.

Показано, что саморегуляция численности осуществляется на экосистемном, тканевом и биохимическом уровнях. Впервые описан новый фактор смертности – гибель лососей в океане из-за утраты навигационных ориентиров.

**Практическая значимость.** На основании результатов настоящего исследования разработан «Экспресс-метод дифференциации стад кеты в океане». Составлен «Атлас распространения в море различных стад тихоокеанских лососей в период весенне-летнего нагула и преднерестовых миграций». Предложен методический подход, позволяющий судить о наполнении (или переполнении) экологической емкости среды в отношении лососей. Проведенные исследования позволяют ставить вопрос о международно-правовом регулировании объема рыбоводной продукции в целях сохранения уровня воспроизводства природных стад лососей на высоком уровне.

**Апробация работы.** Результаты исследований по теме диссертации были представлены на отчетных сессиях Ученого Совета ВНИРО (1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000 гг.), Первом Конгрессе ихтиологов России (Астрахань, 1997 г.), Международной конференции «Биологические ресурсы окраинных и внутренних морей России и их рациональное использование» (Ростов-на-Дону, 2000 г.), Седьмой ежегодной Конференции Комиссии по анадромным рыбам северной части Тихого океана (NPAFC) (Джуно, США, 1999), Третьем Всемирном Конгрессе по рыболовству (Пекин, КНР, 2000), 20-ой Рабочей группе по кете и горбуше северо-восточной части Тихого океана (Сиэтл, США, 2001), 4-ой ежегодной Конференции Комиссии по изучению северной части Тихого океана (PICES) (Циндао, КНР, 1995), 10-ой ежегодной Конференции PICES (Виктория, Канада, 2001), 11-ой ежегодной Конференции PICES (Циндао, КНР, 2002), Объединенном симпозиуме NPAFC, PICES, ICES, NASCO, международной Балтийской комиссии «Смертность лососей в морской период жизни» (Ванкувер, Канада, 2001).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 29 работ.

**Структура и объем диссертации.** Рукопись диссертации состоит из введения, 9 глав, выводов и списка литературы. Работа изложена на 270 страницах машинописного текста, содержит 10 таблиц и 57 рисунков. В списке

литературы 244 источника, в том числе 148 на русском и 96 на иностранных языках.

## **Глава 1. Представления об экологических взаимоотношениях различных видов и стад тихоокеанских лососей, существовавшие к началу наших исследований.**

Было установлено, что увеличение численности лососей на нагульных площадях приводит в действие плотностно-зависимые факторы и обуславливает снижение длины, веса, плодовитости и увеличение возраста созревания у лососей ряда видов и стад.

Начиная с 1970-х гг. постепенно с ростом численности кеты, разводимой на японских рыбоводных заводах, сокращалась численность кеты большинства азиатских стад (Гриценко и др., 2000). Наряду с этим уменьшались средняя длина, масса и увеличивался средний возраст производителей как самой японской кеты (Ishida et al., 1993; Kaeriyama, 1996, 1998), так и лососей ряда других стад (Гриценко и др., 2000; Волобуев, Волобуев, 2000; Peterman, 1984; Rogers, Ruggerone, 1993; Ricker, 1995; Bigler et al., 1994, 1996; Helle, Hoffman, 1995, 1998; Volobuev, 2000; Helle, 2001).

Особый интерес представляют результаты анализа изменений численности и биологических характеристик кеты российских стад, в разной степени, контактирующих с японской кетой в период летнего нагула и преднерестовых миграций. В наибольшей степени нагульный ареал японской кеты перекрывается с ареалом кеты восточной, западной Камчатки, южных Курильских островов и кеты бассейна р. Анадырь. Кета же материкового побережья Охотского моря контактирует с японской кетой значительно меньше. В прикурильских водах Тихого океана кета материкового побережья Охотского моря появляется в июнь-июле за 2-3 месяца до того, как туда мигрирует основная часть японской кеты. Численность всех упомянутых стад кеты за исключением кеты материкового побережья Охотского моря в 1980-х и первой половине 1990-х гг. была низкой. Численность кеты материкового побережья Охотского моря, напротив, росла.

На фоне низкой численности кеты Камчатки и бассейна р. Анадырь, у неё отмечена многолетняя тенденция снижения среднего веса и плодовитости. Так, за

период с 1980 по 1995 гг. средний вес анадырской кеты снизился почти на 1 кг (Путигин, 1999), несколько меньшим было снижение веса у кеты западной и восточной Камчатки (Zavarina, 2001). Относительная плодовитость кеты уменьшалась и на Камчатке, и в бассейне р. Анадырь, а в десятилетие 1987-1996 гг. это уменьшение произошло наиболее резко. Характер изменения относительной плодовитости свидетельствует о сокращении репродуктивного потенциала азиатских стад кеты. Подобно тому, как это отмечалось в стаде японской кеты в большинстве российских стад, начиная с середины 1970-х гг. происходит увеличение среднего возраста созревания. Наименьшей средний возраст наблюдался в десятилетие 1967-1976 гг., когда численность азиатской кеты была минимальной (Гриценко и др., 2000). То, что решающим фактором в замедлении созревания было увеличение численности лососей на местах нагула, подтверждается данными Ю. Ишиды с соавторами (Ishida et al., 1993), обнаруживших положительную зависимость между уловами на усилие в районах совместного обитания российской и японской кеты в океане и средним возрастом созревания производителей. Этими исследователями показано, что связь численности отдельных стад с биологическими показателями особей этих стад существует лишь в 35% случаев. В остальных 65% случаев обнаруживается связь с численностью японской кеты и численностью лососей других видов, обитающих совместно.

Уменьшение размеров и увеличение возраста созревания наблюдалось не только у лососей азиатских, но также и американских стад. Б.С. Биглер с соавторами (Bigler et al., 1994, 1996) исследовали 47 популяций 5 видов тихоокеанских лососей Северной Америки. У 45 из них, начиная с 1975 г., отмечается уменьшение средних размеров, веса, плодовитости, а также увеличение среднего возраста производителей. Авторы объясняют этот феномен благоприятными условиями среды, способствовавшими повышенной выживаемости лососей американских стад, а также экспансии кеты, разводимой на японских рыболовных заводах и, как следствие этого, возросшей плотностью лососей на местах совместного нагула азиатских и американских лососей (Helle, Hoffman, 1998). К такому же выводу пришли и О.С. Темных и С.Л. Марченко,

изучавшие связь размеров горбуши различных охотоморских стад с численностью самих этих стад и общей численностью лососей в местах зимнего обитания (Temnykh, Marchenko, 2001).

Таким образом, к началу наших работ последствия крупномасштабного разведения кеты в Японии уже проявились и были отмечены исследователями.

Мы проводили исследования в океане на местах совместного нагула природных стад азиатских лососей и кеты, выпущенной с рыболовных заводов Японии и обратили внимание на другие аспекты последствий их взаимодействия, такие как распределение и структура сообщества лососей в различных районах, питание и физиологическое состояние особей.

## Глава 2. Материалы и методы исследований.

Настоящая работа основана на материалах, собранных во время экспедиций в северо-западную часть Тихого океана в период 1994-2001 гг. Исследования проводили на отечественных среднетоннажных судах, оснащенных дрифтерными сетями для лова лососей. Работы вели в исключительной экономической зоне России за пределами территориальных вод в западной части Берингова моря, тихоокеанских водах Камчатки и Курильских островов и Курило-Камчатском районе Охотского моря. Всего за период 1994-2001 гг. было проведено 14 экспедиций, в 8 из которых автор принимал участие.

Сведения о районах, периоде работ, и материалах, лежащих в основе этой работы представлены в таблице 1 и на рис. 1. Методика исследований включала количественную оценку улова, проведение биологических анализов с определением качественного состава пищи в желудках лососей и с визуальной оценкой доли отдельных компонентов в пищевом комке. В лабораторных условиях определяли возраст кеты и просчитывали количество склеритов в летней зоне роста первого года жизни («летние» склериты).

Помимо материалов, собранных в море дополнительно использовали чешую кеты из районов воспроизводства.

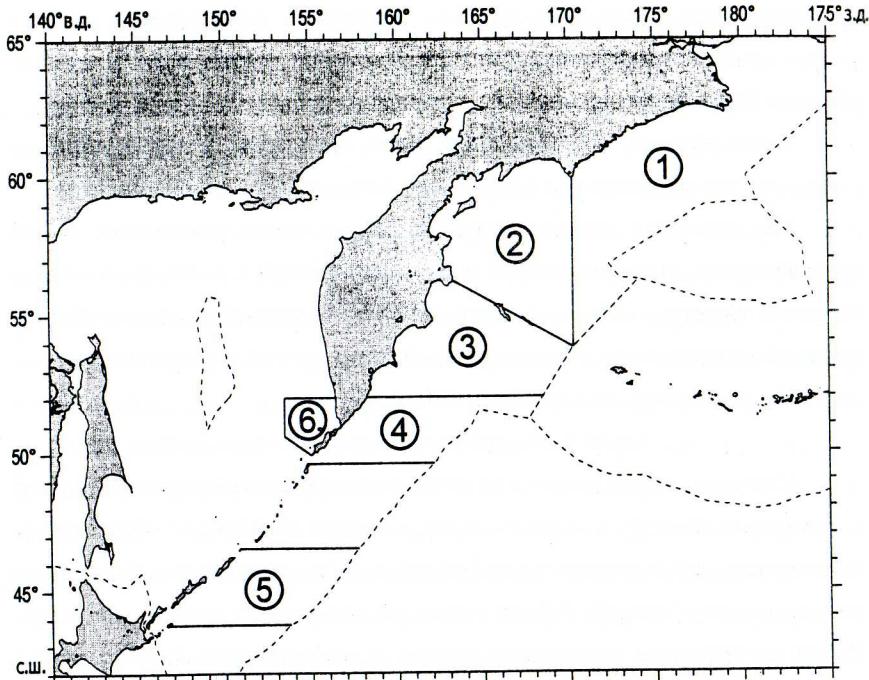


Рис. 1. Районы сбора материала: 1 – Анадырско-Наваринский район Берингова моря; 2 – Олюторский и Карагинский районы Берингова моря; 3 – тихоокеанские воды Камчатки; 4 – тихоокеанские воды юго-востока Камчатки и северных Курильских островов; 5 – тихоокеанские воды южных Курильских островов; 6 – Курило-Камчатский район Охотского моря.

Чешуя кеты из р. Камчатка (восточная Камчатка) передана сотрудницей КамчатНИРО Л.О. Завариной (400 образцов); чешуя кеты из р. Большая (западная Камчатка) передана сотрудником КамчатНИРО Н.Б. Маркевичем (200 образцов); чешуя кеты из р. Анадырь передана сотрудником МагаданНИРО С.В. Путиковым (200 экз.); чешуя кеты, разводимой на японских рыболоводных заводах Хоккайдо и Хонсю (японская кета) передана российской стороне в порядке обмена в рамках Российской-Японской смешанной комиссии по рыбному хозяйству (700 экз.); чешуя кеты из р. Юкон (США) передана сотрудником Национальной службы морского рыболовства США Х. Гейгером (400 экз.).

Таблица 1. Сроки, районы проведения экспедиций, количество сетепостановок и выполненных биоанализов.

Год	Период работ	Районы работ	Кол-во судов	Кол-во сетепостановок	Кол-во биоанализов
1994	14.06-31.10	3,4,5	1	80	2808
1995	15.06-25.10	1,2,3,4,5	1	78	2715
1996	24.04-31.10	1,2,3,4,5	4	360	17389
1997	07.04-31.05	3	1	32	2619
1997	07.07-09.09	1,2,3,4	1	59	3247
1998	15.05-10.10	1,2,3,4	1	119	4012
1999	01.04-31.05	3	1	38	1028
1999	15.07-31.08	6	1	42	1035
2000	15.05-14.08	1,2,3,4,6	2	120	3718
2001	18.05-17.08	2,3,6	1	71	3886

Чешуя кеты в районах воспроизводства была собрана в 1994-2001 гг.

В работе также использовали материалы лаборатории биоресурсов дальневосточных морей ВНИРО по уловам лососей экспериментальным ставным неводом, установленным в 3 милях к юго-востоку от о. Шумшу (Второй Курильский пролив).

Еще в начале наших работ в 1994 г. мы обратили внимание на то, что значительное количество кеты было представлено особями с нехарактерной сельдеобразной формой тела и размягченной скелетной мускулатурой. Таких рыб мы назвали «дряблыми». В дальнейшем мы проводили визуальную оценку качества кеты и определяли долю дряблых особей в уловах. В результате визуальной оценки качества кеты и лососей других видов по форме тела и степени упругости скелетной мускулатуры, рыб условно разделяли на «хороших», или «нормальных» (X) – (типичной для лососей формы с упругими мышцами) и «плохих», или «дряблых» (П) (с прогонистым, сельдеобразным телом, явно пониженной упругостью мышц и значительной потерей чешуи). Часть рыб занимала промежуточное положение по описанным выше признакам (их

обозначали как ПХ). Оценку качества лососей проводили выборочно в 1994 и 1995 гг. и в течение всего сезона исследований в 1996-2001 гг.

Для изучения причин и механизмов обнаруженной нами мышечной патологии, в 1997 и 1998 гг. были собраны пробы мышц, печени и яичников на гистологический анализ. Пробы на гистологический анализ отбирали только от живых рыб с разной степенью мышечной патологии сразу же после подъема их на палубу. Полученный материал подвергали классическому гистологическому анализу (фиксация 10% - ным нейтральным формалином, парафиновая проводка, получение срезов с последующей окраской гематоксилин-эозином, железным гематоксилином и по Маллори).

Пробы яичников фиксировали 4%-ным формалином. Гистологическую обработку проводили по общепринятой методике (Роскин, Левинсон, 1957), модифицированной и описанной М.А. Седовой (1991).

Для детального понимания механизма размягчения скелетной мускулатуры кеты в августе-сентябре 1999 г. был собран материал и проведен биохимический анализ органов и тканей кеты. Пробы мышц, печени и яичников (массой по 2-3 г) от самок кеты с нормальными и дряблыми мышцами фиксировали в реактиве Фолча. Обработку проб проводили на кафедре биологической и органической химии МГПУ в соответствии со схемой, приведенной на рис.2.

Для проверки одной из возможных причин, вызывающей размягчение скелетной мускулатуры у кеты, в 1997 г. были проведены ихтиопатологические исследования, направленные на выяснение роли паразитарного фактора в возникновении патологии мышц лососевых рыб. Исследования включали: компрессионно-микроскопический анализ мышц, печени и почек на наличие эндопаразитических простейших и гельминтов, а также гельминтологическое обследование кишечника кеты.

Объем гистологических, биохимических и паразитологических исследований представлен в таблице 2.

Для суждения о пространственно-временных отношениях лососей различных видов и стад нами обработаны данные по мечению лососей за период с 1956 по 2000 гг., проводившегося Россией, США, Канадой и Японией и составлен

«Атлас распространения в море различных стад тихоокеанских лососей в период весенне-летнего нагула и преднерестовых миграций».

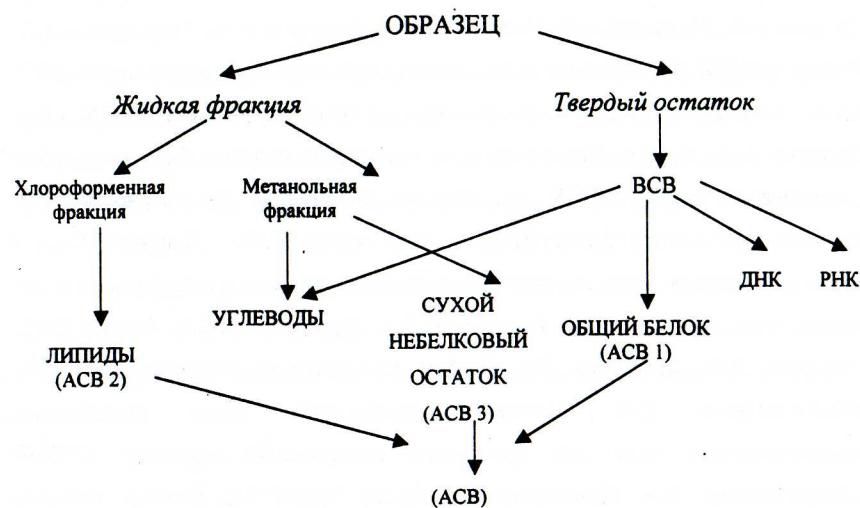


Рис. 2. Схема работы с пробами. ВСВ – воздушно-сухое вещество, АСВ – абсолютно-сухое вещество.

Таблица 2. Количество образцов органов и тканей кеты, подвергнутых гистологическому, биохимическому и паразитологическому анализу.

Вид анализа	Орган, ткань	Кол-во образцов
Гистологический	Мышцы	100
	Печень	25
	Яичники	47
Биохимический	Мышцы	20
	Печень	20
	Яичники	20
Паразитологический	Мышцы	125
	Печень	125
	Почки	125
	Кишечник	15

\*\*\*

Автор выражает свою искреннюю благодарность всем коллегам, принявшим участие в организации и проведении исследований, положенных в

основу настоящей диссертации: : сотрудникам ВНИРО д.б.н. Гриценко, д.б.н. Яржомбеку А.А., д.б.н. Микодиной Е.В., к.б.н. Богданову Г.А., к.б.н. Бондаренко М.В., к.б.н. Абрамову А.А., к.г.н. Богданову М.А., к.г.н. Масленникову В.В., к.б.н. Пуковой Н.В., Морозову А.Д., Ведищевой Е.В., Грузевичу А.К., Ключаревой Н.Г., Буркановой Т.И., Хрусталевой А.М., доценту каф. цитологии и гистологии МГУ к.б.н. Ланге М.А., сотрудникам лаборатории болезней рыб ВНИИПРХ к.б.н. Головину П.П. и д.б.н. Головиной Н.А., коллективу кафедры биологической и органической химии МГТГУ им. Ленина. Искреннюю благодарность хочу выразить руководству КамчатНИРО – Селифонову М.М. и Синякову С.А., а также сотрудникам этого института, совместно с которыми в течение восьми лет проводились работы в море: Базаркиной Л.А., Городовской С.Б., Вешлер Н.М., Урусовой Л.Ф., Беликовой Т.К. Особую благодарность выражаю президенту ООО «Экофим» С.К. Масалину, руководству этого предприятия, предоставившего суда для проведения исследований, капитану СРТМК «Современник» В.А. Шниперову и экипажу судна, без помощи которого проведение всего комплекса работ в море было бы невозможным.

### Глава 3. Дифференциация российской и японской кеты в смешанных уловах.

Области распространения японской и российской кеты в Беринговом море и тихоокеанских водах Камчатки и Северных Курильских островов в период с июня по октябрь существенно перекрываются (Атлас..., 2002). Поэтому на местах нагула и путях миграций облавливаются, как правило смешанные скопления.

Для решения поставленных перед нами задач необходим был инструмент, позволяющий выделять в смешанных уловах российскую и японскую кету и определять долю каждой из них в том или ином районе в тот или иной период времени. В качестве такого инструмента мы разработали экспресс-метод разделения российской и японской кеты в смешанных уловах.

Основой для разработки данного метода послужили опубликованные данные о результатах многолетнего мечения кеты в океане и обработанные нами препараты чешуи из рек Хоккайдо, Хонсю, Камчатки, а также материалы, собранные нами в Беринговом море и в тихоокеанских водах Камчатки. Стада

кеты Камчатки выбраны были потому, что именно они наиболее тесно контактируют с японской кетой и разделение в смешанных уловах именно этих стад представляется наиболее актуальным. Что же касается кеты других азиатских стад, то они в значительно меньшей степени контактируют с японской кетой. Так, кета северо-окотоморского побережья, Сахалина, Приморья, бассейна р. Амур и частично западной Камчатки уже в мае - июне мигрирует через Курильские проливы в Охотское море, в то время как японская кета оказывается здесь только в конце августа – сентябре. (Бирман, 1985, Kondo et al., 1965, Neave et al., 1976, Ogura, 1994; Mayers et al., 1996; Атлас..., 2002).

На чешуе кеты из рек Камчатки в зоне роста первого года образуется 14-27 «летних» склеритов, на чешуе японской кеты - 22-35 «летних» склеритов. В зоне перекрывания оказываются особи с 22-27 «летними» склеритами (рис. 3).



Рис. 3. Распределение кеты по количеству «летних» склеритов у кеты из разных районов воспроизводства: 1 – западная и восточная Камчатка; 2 – Хоккайдо и Хонсю.

Суть разработанного нами экспресс-метода заключается в следующем. На кривую распределения кеты по количеству «летних» склеритов (КЛС) из смешанного морского улова накладывали кривые распределения КЛС из водоемов воспроизводства.

Зная соотношение рыб с различным КЛС в водоемах происхождения, и полагая, что соотношение рыб с различным КЛС среди особей из одного района воспроизводства в смешанном улове такое же, как в самом районе воспроизводства, находили соотношение кеты различного происхождения среди

рыб с КЛС 22-27 и общее соотношение камчатской и японской кеты в уловах (рис. 4).



Рис. 4. Распределение кеты из морских уловов в западной части Берингова моря, реках Камчатки и Японии по количеству «летних» склеритов:  
1 - Берингово море; 2 - Камчатка; 3 - Япония.  
А - Июль 1996 г.; Б - август 1996 г.; В - август 1998 г.

Этим инструментом мы пользовались в дальнейшем, рассматривая пространственные отношения лососей в различных районах СЗТО (Кловач, Заварина, 2001).

#### Глава 4. Пространственно-временная структура сообщества тихоокеанских лососей р. *Oncorhynchus* в северо-западной части Тихого океана.

##### 4.1. Генерализованная схема распространения тихоокеанских лососей.

Время нагула большинства азиатских стад тихоокеанских лососей в Исключительной экономической зоне России охватывает половину календарного года (с мая по ноябрь). В этот период тихоокеанские лососи доминируют в сообществе нектона Берингова, Охотского морей и прилегающих акваторий Тихого океана. Особенно возросла их роль в 1990-е годы, когда параллельно с уменьшением запаса минтая и сардины-иваси увеличивалась биомасса искусственно разводимой на рыболовных заводах Японии кеты. Области распространения японской кеты в морской период жизни существенно перекрываются с областями распространения многих азиатских и американских

стад лососей (French et al., 1976; Takagi et al., 1981) и особенно со стадами кеты, вопроизводящейся в реках российского Дальнего Востока (Neave et al., 1976). Последнее обстоятельство оказывает большое влияние на количественное соотношение видов и стад лососей в различных районах, их пространственные и пищевые взаимоотношения. В пользу этого утверждения свидетельствуют данные о динамике уловов лососей на усилие, полученные нами в различных районах северо-западной части Тихого океана (табл. 3).

Как видно из табл. 3 максимумы уловов на усилие в разных районах приходятся на разное время. В Беринговом море (Наваринский и Олюторский районы) максимальные уловы в 1996 г. отмечены в июне-июле, а у тихоокеанского побережья Камчатки и Северных Курил – в июле-августе. Это вполне согласуется с динамикой перемещения японского стада кеты в течение сезона нагула.

Таблица 3. Уловы на усилие (кг/сеть) судов дрифтероловов в мае-октябре 1996 г.

Район лова лососей	МЕСЯЦЫ					
	V	VI	VII	VIII	IX	X
	Улов на усилие (кг/сеть)					
Наваринский район Берингова моря	-	-	-/30*	-/10	-/-	19/-
Олюторский район Берингова моря	-	-/27	-18	15/13	10/7	-/-
Тихоокеанские воды Камчатки	18/29	18/-	43/14	-/-	-/-	-/-
Тихоокеанские воды Северных Курил	20/18	20/20	17/13	30/-	-/-	-/-
Тихоокеанские воды Южных Курил	-	-	-	-	12/12	12/12

\*- цифры над и под чертой – улов на усилие в первой и второй половине месяца.

Японская кета появляется в российских водах в июне. Большая ее часть мигрирует через проливы Алеутской гряды в Берингово море, меньшая двигается к восточной Камчатке. В июле японская кета наиболее многочисленна на севере Берингова моря, в августе большая часть половозрелой японской кеты выходит из Берингова моря и мигрирует вдоль Камчатки на юг, а в сентябре-октябре ее ловят у Кунашира и Хоккайдо. Неполовозрелая японская кета вместе с неполовозрелой

частью различных стад кеты, нерки и чавычи остается в Беринговом море вплоть до поздней осени (Шунтов и др., 1988; Кловач и др., 1996; Neave et al., 1976; Salo, 1991; Ogura, 1994).

Видовой состав уловов не постоянен в разных районах в течение одного сезона, изменяется по годам и варьирует в зависимости от сроков нерестовых миграций отдельных стад. В то же время, основу уловов во всех районах в течение лета и осени за исключением Южных Курил составляют кета и нерка. Что касается горбушки, то, несмотря на свою многочисленность, доля ее в уловах в том или ином районе бывает высокой (и определяющей величину улова в целом) очень непродолжительный период 2-3 недели и не каждый год. В остальной период она в уловах она практически отсутствует.

Чавыча и кижуч не многочисленны в уловах и не определяют структуру сообщества в целом.

#### **4.2. Структура сообщества тихоокеанских лососей в тихоокеанских водах Камчатки и северных Курильских островов.**

Первыми в апреле-мае в исключительной экономической зоне России появляются кета различных охотоморских стад (главным образом кета материкового побережья Охотского моря и северо-восточного Сахалина) и нерка восточной Камчатки. Сроки миграций и, соответственно, численность лососей на местах нагула в значительной степени определяются климатическими условиями конкретного года. В разные по климатическим условиям годы в одни и те же календарные сроки концентрации и соотношение видов лососей существенно различаются (рис. 5). В «теплые» годы соотношение нерки и кеты в апреле-мае примерно равное с небольшим преобладанием нерки. В «холодные» годы, характеризующиеся запаздыванием прогрева Берингова моря, происходит изменение путей миграций нерки р. Камчатка. Она мигрирует не через юго-западную часть Берингова моря, а движется вдоль Камчатского полуострова и создает большие концентрации у тихоокеанского побережья Камчатки. В такие годы ее доля в уловах весной повышается до 70-80%.

Летом также, в разные по климатическим условиям годы пространственные межвидовые отношения лососей складываются по-разному. Если в «теплые» годы

в конце июня-начале июля в тихоокеанских водах Камчатки количественно преобладает горбуша и кета, а нерка уже покидает этот район, мигрируя на нерест, то в годы с суровыми гидрологическими условиями соотношение видов изменяется из-за задержки в тихоокеанских водах западно-камчатской нерки и более поздней миграции горбушки. В такие годы в тихоокеанских водах Камчатки в уловах вплоть до второй декады июля доминирует нерка. В мае-июне – это главным образом нерка р. Камчатка, в начале июля – нерка западно-камчатских стад.

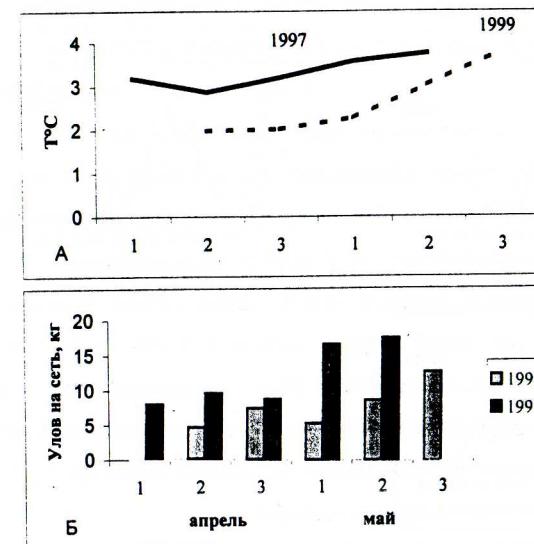


Рис. 5. Динамика изменений поверхностной температуры воды (А) и уловов на усилие (Б) весной 1997 и 1999 гг. в тихоокеанских водах Камчатки. 1,2,3 – декады месяца.

Смену мигрирующих стад кеты иллюстрирует изменение кривых распределения частот «летних» склеритов кеты, пойманной в апреле-августе 1997 г. в тихоокеанских водах Камчатки и Северных Курил (рис. 6). В апреле – июне кривая имеет одну вершину. Модальная группа соответствует рыбам с КЛС 19, что характерно для кеты северных охотоморских стад. В начале июля кривая распределения КЛС выглядит несколько иначе, поскольку в это время согласно

данном мечении в тихоокеанских водах Камчатки уже ловится японская кета, кета Южных Курил, Западной и Восточной Камчатки. В августе кривая распределения частот «летних» склеритов становится бимодальной в связи со значительной долей японской кеты в уловах.

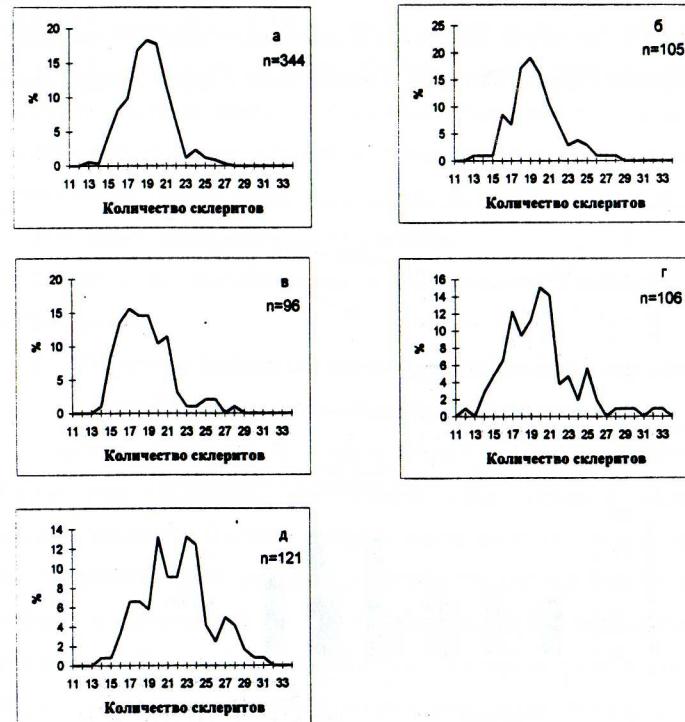


Рис. 6. Распределение кеты по количеству «летних» склеритов в тихоокеанских водах Камчатки и северных Курильских островов: а – 8-20.04.97; б – 1-15.05.96; в – 1-15.06.96; г – 1-15.07.96; д – 1-14.08.96.

Следует отметить, что уловы кеты на усиление в 2000 г. в тихоокеанских водах Камчатки были 1,5-2 раза ниже, чем в циклические 1996 и 1998 гг. В то же время, в 2000 г. кеты на Камчатку пришло в два раза больше, чем в предыдущие годы. Одной из причин такого несоответствия низких морских уловов кеты и больших подходов к побережью восточной Камчатки является то, что к 2000 г. на более, чем на 30% (на 50 тыс.т) по сравнению с 1996 г. сократилась количества

производителей японской кеты. Рост подходов восточно-камчатской кеты на 5-10 тыс. т не мог создать на местах нагула ту концентрацию кеты, какая имела место в годы максимальных подходов заводской японской кеты.

#### 4.3. Структура сообщества тихоокеанских лососей в Камчатско-Курильском районе Охотского моря.

В Камчатско-Курильском районе Охотского моря пространственно-временная структура лососевого сообщества определяется численностью и сроками миграций западнокамчатских стад нерки и горбуши, а также российской кеты охотоморских стад. Японская кета, мигрирующая на юг к японским островам большую часть пути проходит с тихоокеанской стороны Курильских островов и не влияет на численность, биомассу и структуру сообщества лососей в Курило-Камчатском районе Охотского моря.

В четные годы структура сообщества лососевых в Камчатско-Курильской подзоне Охотского моря в июле определяется присутствием высокочисленного поколения горбуши западной Камчатки, оттесняющей лососей других видов на периферию скопления. В нечетные годы горбуша практически отсутствует в уловах, а роль остальных видов лососей меняется во времени. Доминирующая в уловах вплоть до конца 1 декады августа нерка, во второй декаде августа сравнивается по численности с кетой и кижучем. Кижуч, крайне малочисленный в июле, в августе занимает такое же место в уловах, как кета и нерка.

#### 4.4. Структура сообщества тихоокеанских лососей в западной части Берингова моря.

Структура сообщества лососей в Беринговом море в значительной степени определяется численностью японской кеты, которая мигрирует сюда уже в июне вместе с кетой северо-востока Камчатки и анадырской кетой.

В пользу этого свидетельствуют наши данные о распределении частот «летних» склеритов кеты, пойманной в июне 1996 г. в Олюторском районе Берингова моря (рис. 7). Две части бимодальной кривой практически не перекрываются (рис. 7 а). Такое распределение КЛС возможно только в том случае, если основу смешанного скопления составляют особи из стад, районы воспроизведения которых сильно удалены друг от друга. Это, с одной стороны

кета северо-востока Камчатки и бассейна р. Анадырь и, с другой – японская кета. Распределение же КЛС в правой части кривой наиболее близко к таковому японской кеты.

Обращает на себя внимание изменение во времени соотношения кеты «северных» и «южных» популяций в уловах. Так, в июне японская кета доминирует по численности в Олюторском районе Берингова моря, в июле, во время преднерестовой миграции кеты северо-востока Камчатки и р. Анадырь возрастает доля кеты с северным типом чешуи. В августе и сентябре, когда в Беринговом море, нагуливается, главным образом неполовозрелая кета разных стад, вновь возрастает доля японской кеты (рис. 7 в, г).

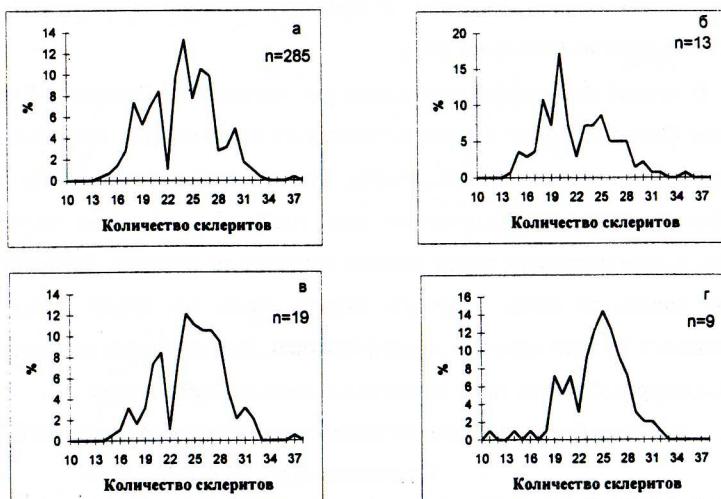


Рис. 7. Распределение кеты по количеству «летних» склеритов. Олюторский

район Берингова моря: а – 15-27.06.96; б – 14-30.07.93; в – 04-27.08.96;

г – 04-14.09.96.

В «теплые» годы в юго-западной части Берингова моря довольно многочисленна нерка, мигрирующая через этот район к районам воспроизводства.

В июне ее доля в уловах близка к таковой кеты. Горбуша в четные годы и чавыча (всегда) немногочисленны в уловах. В июле и последующие месяцы в уловах доминирует кета. Кижуч встречается единично.

В 1997-2001 гг. концентрации лососей в Беринговом море были менее плотные, чем в этот же период в 1996 г. за счет уменьшения количества кеты и нерки, уловы на сеть которых снизились в 2-3 раза.

Снижение концентраций кеты в Беринговом море было связано с уменьшением количества японской кеты в 1997-2000 гг. (Watanabe, 2000), а снижение концентраций нерки, меньшим по сравнению с 1996 г. количеством нерки, мигрировавшей через юго-западную часть Берингова моря к районам воспроизводства.

На фоне изменения концентраций лососей на местах нагула заметно менялся спектр питания лососей и, в особенности, кеты.

#### Глава 5. Сравнительный анализ питания кеты и других видов лососей в морской период жизни.

Питанию тихоокеанских лососей в морской период жизни посвящено большое количество исследований, охватывающих практически все этапы обитания лососей в море (Андреевская, 1966; 1968; Волков 1994, Волков и др., 1997; Чучукало и др., 1994; Соболевский и др., 1994; Дулепова, 1998; Карпенко, 1998, Иванков и др. 1999; Глебов, 2000; 1990; Heard, 1991; Salo, 1991; Arai 1988; Davis et al., 2001 и др.). При этом, некоторые авторы отмечали наибольшую по сравнению с другими видами пищевую пластичность кеты (Андреевская, 1966; Карпенко, 1998; Kaeriyama et al., 2001 и др.). Мы решили дополнить имеющиеся сведения, рассмотрев в сравнительном аспекте питание кеты и других видов лососей в морской период жизни, обращая внимание на сходство и различия спектров питания лососей в условиях различной численности стад и степень пищевой пластичности разных видов.

Питание кеты по сравнению с другими видами лососей имеет свою специфику, которая связана с особенностями строения ее пищеварительной системы. У кеты – огромный по сравнению с другими видами лососей желудок, что обуславливает ее высокую пищевую пластичность, позволяя ей потреблять в большом количестве желетельных (кишечнополостных и оболочников), не используемых другими лососями (Welch, 1997).

Исследования питания лососей проводили в течение их летнего нагула в ИЭЗ России в 1994-2001 гг. Результаты были осреднены по выделенным нами районам. Это позволило выявить региональные особенности питания лососей. Поскольку размерный ряд рыб из уловов дрифтерных сетей невелик и охватывает особей длиной от 45 до 75 см, а основу уловов составляют особи длиной 50-65 см, мы анализировали состав пищи для всех особей из взятой пробы без разделения на размерные группы.

#### Берингово море.

Материалы по питанию лососей в Беринговом море собраны в основном в Олюторском и Наваринском районах в июне-июле 1996 г. и в августе 1995 – 1998 гг. В июне-июле 1996 г. в уловах присутствовали горбуша, кета, нерка и чавыча. Последняя была немногочисленна. Питалась она исключительно головоногими моллюсками, у многих особей желудки были пустыми. В августе в основу уловов составляли нерка и кета. Горбуша практически отсутствовала, кижуч и чавыча встречались единично.

В июне 1996 г. в Олюторском районе Берингова моря нерка и горбуша потребляли исключительно рыб кальмаров (Рис.8). В пище кеты, напротив, нектон практически отсутствовал. Почти 100% пищевого комка слагали гребневики и аппендикулярии. В июле в составе пищи горбушки абсолютно преобладала рыба (90,9%). Доля нектона в желудках нерки, напротив, уменьшилась по сравнению с июнем, доля ракообразных, которые отсутствовали в пище нерки в июне, в июле составляла 40%.

У кеты состав пищи в июле стал более разнообразным по сравнению с июнем. Помимо желетелых, составлявших 40,3% массы пищевого комка, она потребляла рыб (17,6%), эвфаузиид (16,4%), гипериид (12,7%), а также крылоногих моллюсков (6,4%) и кальмаров (6,6%).

В августе 1996 г. в отсутствии горбушки и снижения количества нерки на местах нагула, соотношение отдельных компонентов в рационе кеты изменилось: снизилась роль желетелых, увеличилось значение рыб, заметным стало присутствие крылоногих моллюсков и гипериид (рис 9).

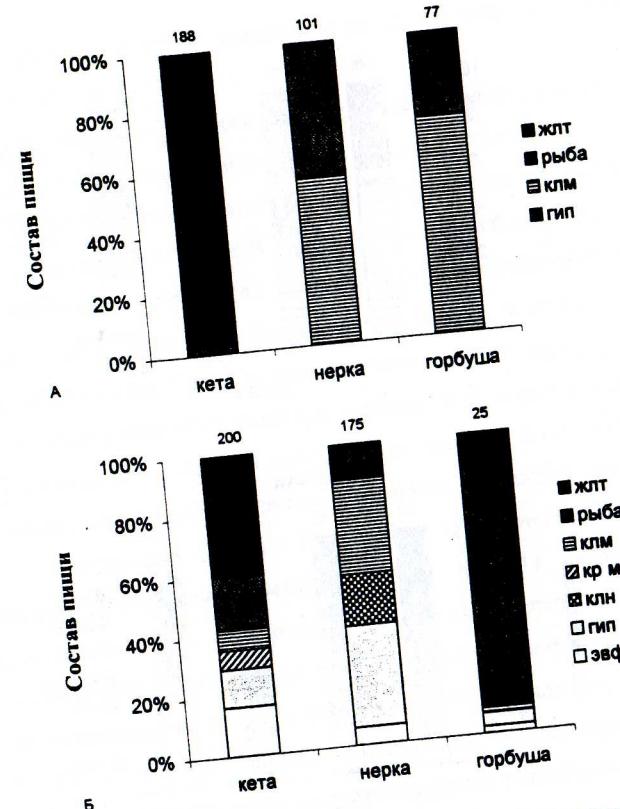


Рис. 8. Состав пищи лососей (в % по объему) в Олюторском районе Берингова моря в июне (А) и июле (Б) 1996г.  
Числа над столбцами - количество рыб с пищей в желудках  
Здесь и далее: жлт - желетельные; клм - кальмары;  
кр. м - крылоногие моллюски; кли - каланиды; гип - гиперииды;  
эвф - эвфаузииды.

Говоря о межгодовой динамике состава пищи кеты, следует отметить, что в 1998 г. вследствие снижения численности лососей снизилась и напряженность межвидовых и внутривидовых пищевых отношений. Существенно изменился спектр питания кеты, сократившей потребление желетелых и увеличившей потребление ракообразных, моллюсков и рыб. Спектры питания нерки и кеты в августе 1998 г. стали значительно более схожими, чем в этот же период 1995-1997 гг. (рис. 9).

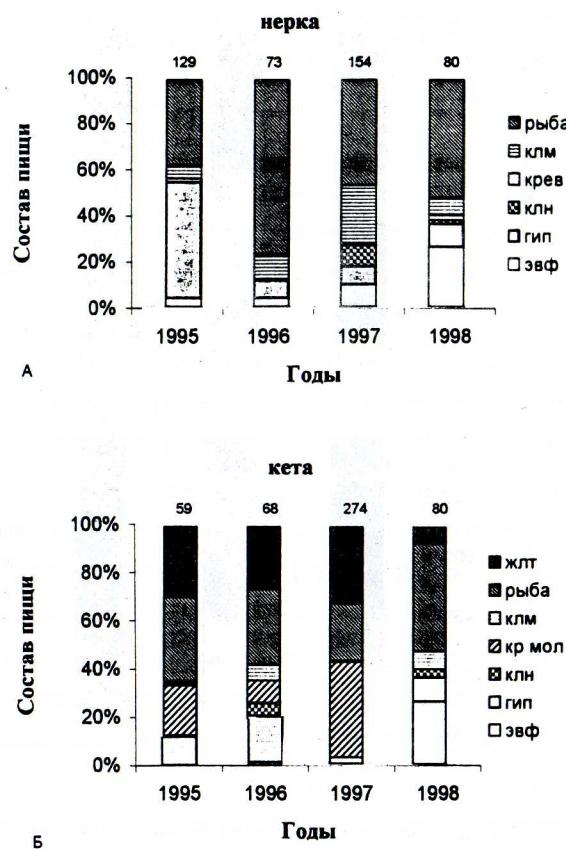


Рис. 9. Состав пищи нерки (А) и кеты (Б) (в %% по объему) в Олюторском районе Берингова моря во второй половине августа в разные годы. Числа над столбцами - количество рыб с пищей в желудках

#### Тихоокеанские воды Камчатки и северных Курильских островов.

В тихоокеанских водах Камчатки и северных Курильских островов закономерности межгодовой динамики состава пищи лососей были сходными с описанными выше.

В период с 1996 по 2000 гг. качественный состав пищи нерки и горбуши оставался сходным. Состав пищи кеты сильно отличался от такового нерки и горбуши, особенно в 1996 г., когда значительную долю в составе пищи кеты

составляли желетельные. В 1996 г. в мае-июле их доля в пище кеты изменилась в пределах 2,7-66,8%.

Максимальные уловы лососей в Северной Пацифике были отмечены в 1995 и 1996 гг. К 1998 г. они снизились. Улучшились условия нагула лососей. Уменьшилось значение желетельных в питании кеты. Их доля в мае-августе 1998 г. изменилась в пределах 8,3-23,5%. В 2000 г. уловы лососей на усилие в северной Пацифике были самыми низкими за период 1992-2000 гг. (Fukuwaka, Ishida, 2000), и роль желетельных в пище кеты снизилась еще больше и составила 1,4-10,9%. Спектр ее питания стал ближе к спектру питания нерки и горбуши. В целом похожая динамика изменения спектров питания кеты, нерки и горбуши в мае-июле наблюдалась и в 2001 г. В мае большое значение в питании всех видов лососей имели рыбы, главным образом, миктофиды, в меньшей степени – молодь северного одноперого терпуга. Постепенно роль нектона уменьшалась, увеличивалось значение ракообразных. Но, если в 2000 г. ракообразные были представлены в основном гипериидами и в меньшей степени эвфаузиидами, то весной и летом 2001 г. в пище всех видов лососей доминировали эвфаузииды и каланииды, гиперииды же в значительном количестве были отмечены только у кеты. В 2001 г. в пище лососей практически отсутствовали головоногие моллюски. Спектр питания кеты, как и в предыдущие годы отличался от спектров питания горбуши и нерки. Только у кеты в составе пищи присутствовали кишечнополостные, главным образом, гребневики. Их доля в пище кеты изменилась в пределах 7,1-24,5%, достигая максимума в последней декаде июня – период массовой миграции горбуши.

Таким образом, питание кеты желетельными является вынужденным. Оно становится преобладающим в периоды высокой численности лососей в океане, является следствием напряженных межвидовых и внутривидовых пищевых отношений и позволяет кете уходить от пищевой конкуренции, сохраняя численность вида на высоком уровне. Однако, такой рацион не обеспечивает в полной мере энергетические потребности организма. В результате этого снижается длина, вес, плодовитость кеты и происходят другие, подчас необратимые изменения.

## Глава 6. Дегенерация мышц кеты в морской период жизни.

### Причины и механизмы патологии

#### 6.1. Пространственно-временная динамика встречаемости кеты с размягченными мышцами.

В 1994 г. нами было обнаружено и описано размягчение мышц у большого числа особей кеты. В разных районах в разные сезоны доля рыб с размягченной скелетной мускулатурой составляла 35 – 60 %. Такие рыбы имели также необычную сельдеобразную форму тела (Gritsenko et al., 1995; Klovatch, Gritsenko, 1998). Мышечная ткань у них была дряблой, при макроанатомическом анализе отмечены разрывы миосепт, кровоизлияния, особенно ярко выраженные в зонах, близких к позвоночнику.

У других видов особей с дряблыми мышцами практически не было. Кета с размягченной скелетной мускулатурой (дряблая кета) встречалась в большем количестве там и тогда, где и когда были большие уловы, а, следовательно, и высокие концентрации лососей (Кловач, 2001; Klovatch, 1999; Klovatch, 2000). Изменение доли дряблых особей в течение сезона нагула в различных районах СЗТО соответствовало динамике перемещения японской кеты с севера Берингова моря в июне до Южных Курил в октябре (Kondo et al., 1965; Neave et al., 1976; Ogura, 1994; Myers et al., 1996) (рис. 10).

Относительная численность дряблой кеты изменялась по годам в соответствии с численностью лососей в океане. Она была максимальной в 1995-1996 гг. (годы максимальных мировых уловов лососей и подходов японской кеты), минимальной в 2000-2001 гг., когда были отмечены минимальные за последнее десятилетие 20 века уловы лососей в целом и японской кеты в том числе (Гриценко, Кловач, Богданов, 2002; Gritsenko, Klovatch, 2002).

#### 6.2. Связь дегенеративных изменений в мышцах, печени и яичниках кеты с размерами особей и степенью зрелости гонад.

Доля кеты с размягченными мышцами зависела от размера рыб и от степени зрелости их гонад. Максимальной она была у рыб длиной менее 50 см (рыб длиной менее 40 см в уловах не было) с гонадами на II и II-III стадиях

зрелости, минимальной – у самых крупных особей длиной более 65 см с гонадами на III, III-IV и IV стадиях зрелости (Кловач, 2001; Klovatch, 1999; 2000).

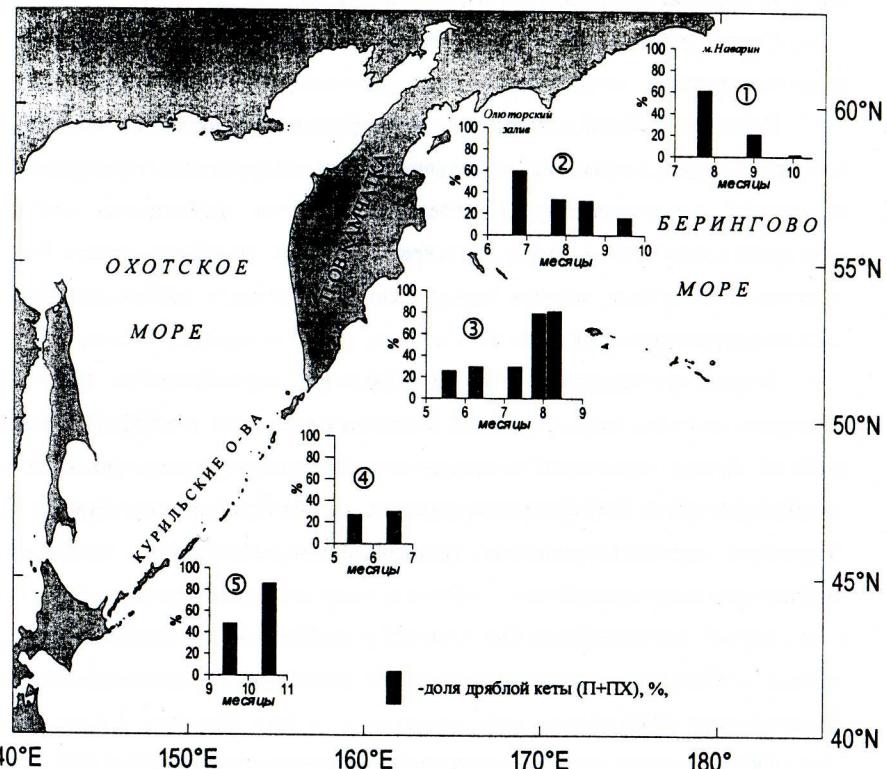


Рис. 10. Изменение доли дряблой кеты в период летнего нагула в различных районах Тихого океана в 1996 г. По осям абсцисс – месяцы, по осям ординат – доля дряблой кеты (П+ПХ).

Гистологический анализ мышц кеты позволил обнаружить значительные различия в строении мышечных волокон здоровых и дряблых особей.

У здоровых особей кеты мышцы, взятые со всех участков тела имели нормальное строение. У рыб с нарушенной структурой мышц деструктивные изменения наиболее сильно выражены в группах мышц, локализованных непосредственно за головой и под спинным плавником. Мышцы хвоста

характеризовались наименьшим количеством измененных волокон. Иными словами, мышцы, наиболее активно участвующие в движении, были поражены в меньшей степени.

Спектр обнаруженных патологических изменений можно свести к трем основным группам.

Во-первых, были отмечены дистрофические изменения мышечных волокон, которые выражались в нарушении или исчезновении периодичности полосчатой исчерченности. В отдельных участках наблюдалось полное нарушение структуры волокон и превращение их в аморфную массу. Число атипичных мышечных волокон варьировало и достигало у особей с наиболее сильным поражением 60%.

Вторая группа патологических изменений характеризуется наличием обширных зон некрозов, возникших в результате полного распада мышечных волокон. Другая часть волокон подвергается частичному распаду, при котором сохраняется часть фибрillлярного аппарата, саркоплазмы и ядер. Эта группа мышечных волокон является потенциальным источником возможных восстановительных процессов.

Третий тип изменений был выявлен у наиболее крупных экземпляров, у которых обнаружены отчетливые признаки регенерации мышечных волокон (Ланге, Кловач, 2002).

Обнаруженные нами патологические изменения мышечной ткани кеты согласуются с данными экспериментальных работ, выполненных на костистых рыбах А.А. Заварзиным (1953). Этот автор показал, что процесс дегенерации мыши, развивающийся вслед за экспериментальным нарушением кровоснабжения у беломорского бычка, и последующий процесс регенерации мышечных волокон универсален и включает несколько этапов: разрушение мышц, инфильтрация лейкоцитами, фагоцитоз и лизис некротических масс, формирование рубцовой ткани и последующее замещение новообразованными мышечными волокнами. Весь процесс занимает 15-20 дней.

Сопоставление результатов гистологического анализа мыши кеты и литературных данных (Заварзин, 1953) позволило нам заключить, что наиболее

ранним заметным изменением является лизис миофibrилл. Если этот процесс заходит далеко, возникают очаги некроза в мышечных волокнах, что влечет за собой образование клеток соединительной ткани с последующим рубцеванием. Однако даже при потере значительного количества миофibrилл в мышечном волокне целостность его оболочки и ядра не нарушается. Капиллярная сеть сохраняется в мышцах вплоть до полного лизиса мышечных волокон.

Таким образом, процесс дегенерации мыши может носить обратимый характер. Возможность восстановления мыши или гибели особи зависит от степени поражения и от того, затронуты или нет жизненно важные органы (Кловач, 2001; Ланге, Кловач, 2002).

У кеты с дегенерирующими мышцами были обнаружены патологические изменения печени. Ее внешний вид отличался от печени здоровых рыб по размерам, окраске и консистенции. Как правило, у рыб с дряблыми мышцами печень имела более крупные размеры по сравнению с нормой, ткань органа была рыжкой, «расползающейся» в руках, а ее окраска варьировала от розовато-желтой (мозаичный вид) до желтой или зеленой (анемический). Эти, определяемые визуально признаки, свидетельствуют о дистрофических изменениях в печени.

Проведенное гистологическое исследование нормальной и дистрофической печени кеты показало различие в их строении. У внешне нормальной печени отклонений в строении клеток не выявлено. Оно соответствует описанному в литературе нормальному строению печени позвоночных животных (Алмазов, Сутолов, 1978). В пораженном органе обнаружены патологические изменения гепатоцитов, выражавшиеся в наличии в клетках печени жировых вакуолей разного размера и количества, что связано с увеличением содержания внутриклеточных липидов. Такая патология характерна для жировой дистрофии. В мозаичной печени выявлены такие стадии жировой дистрофии, как пылевидная, мелко- и крупно- капельная, в анемичной – крупно- капельная, при которой образуется одна крупная жировая вакуоль, заполняющая всю цитоплазму и отделяющая ядро клетки к ее периферии. В мозаичной печени патология гепатоцитов наиболее ярко выражена на периферии печечных долек, реже – в их центральной части. В более тяжелых случаях патологии (анемичная печень)

листрофичные изменения имеют лиффундный характер и затрагивают всю паренхиму долек.

Исход жировой листрофии печени зависит от степени развития нарушений. Если она не сопровождается полным разрушением клеточных структур, то, как правило, оказывается обратимой. Глубокое нарушение обмена клеточных липидов заканчивается гибелью клеток, приводящей к циррозу печени и гибели особи.

В связи с обнаруженной патологией мыши и печени, нами проведено сравнение состояния гонад самок кеты с нормальными и дегенерирующими мышами. По сочетанию двух признаков (состояние гонад - состояние мыши) выделяется пять групп самок: 1) нормальные мыши - нормальное состояние ооцитов в гонадах; 2) дегенерирующие мыши - резорбция ооцитов в яичниках; 3) нормальные мыши нормальные ооциты, а в строме гонады запустевшие фолликулы; 4) нормальные мыши - резорбция ооцитов в гонаде; 5) дегенерирующие мыши - нормальное состояние ооцитов. Основная масса рыб находится в первых двух состояниях, последние 3 варианта встречены в 1-2 случаях и могут свидетельствовать о разных стадиях процессов дегенерации или регенерации в мышах (Микодина, Пукова, Кловач, 2000; Mikodina, Klovatch, Рикова, 1999).

Следует отметить, что сама по себе резорбция ооцитов никак не связана с мышечной патологией, а является нормальным процессом формирования конечной плодовитости у лососевых (Грачев, 1971). В то же время, многие авторы (Анохина, 1959, Крикобок, 1962; Шатуновский, Белинина, 1967, Грачев, 1971; Шатуновский, 1980) указывали на непосредственное влияние жирности и упитанности на плодовитость рыб. При более или менее одинаковых размерах икринок, у более крупных рыб, содержащих в теле больше жира, может сохраняться до переста большее количество ооцитов, чем у мелких. Следуя этой логике, можно предположить, что у прогонистых, менее упитанных по сравнению с нормой дриблых особей кеты, резорбция ооцитов может быть значительно большей, чем у здоровых рыб. Именно это мы и наблюдали при гистологическом исследовании яичников здоровых и дриблых самок кеты. У 15 из 20 самок с

размягченной мускулатурой наблюдалась тотальная резорбция ооцитов. У этих рыб гонады находились на II, III и IV стадиях развития. Среди 27 здоровых рыб не было ни одной особи с totally резорбирующими ооцитами (Микодина, Пукова, Кловач, 2000). Среди рыб с гонадами на IV стадии зрелости, пойманых в море, не обнаружены самки с резорбирующими икрой. В этой группе рыб отмечено и наименьшее количество особей с размягченными мышами (Кловач, 2001).

Таким образом, в процессе роста рыб и созревания гонад дриблые особи кеты или погибают, или у них происходит восстановление тканей в зависимости от степени развития патологии в мышах, печени и гонадах.

Независимо от непосредственных причин миопатии, не вызывает сомнений, что появление особей кеты с дриблыми мышами связано с высокой плотностью лососей в местах морского нагула. В целях выяснения возможных непосредственных причин, вызывающих размягчение мыши кеты мы рассмотрели имеющиеся в литературе данные о мышечных патологических рыб.

### 6.3. Мышечные патологии рыб.

Анализ литературных сведений о наличии мышечной патологии у рыб показал, что наиболее часто она связана с заражением эндопаразитическими простейшими - мико- и микросторидиями, которые могут вызывать хорошо выраженное разжижение мускулатуры у некоторых морских рыб (Шульман, 1966; Воронин, 1983). Эти виды известны и для лососевых рыб, особенно микосторидии (представители родов *Kudoa*, *Heteracapsula*, *Nemnegea*, *Myxobolus*) (Коновалов, 1971; Nagasawa et al., 1987, 1994; Holliman, 1994; Карманова, 1997). Известно и микозное поражение мыши многих видов морских и пресмыкающихся (Нейши Г., Хьюз Г., 1984; Донецков, 1995), а также поражение паразитическими гельминтами - цestодами, нематодами, реже - скребнями и trematodами (Митенев, Шульман, 1980; Карапетян, Митенев, 1993; Плюснин и др., 1996; Вялова, 2000; Карманова, 2000). У лососевых рыб описаны случаи мышечной патологии вирусной этиологии (Щелкунов и др., 1998; Абгахи, 2000).

В 1980-е гг. была изучена и описана мышечная патология (расложение мыши) у осетровых бассейна р. Волги, причиной которой был кумулятивный

подобные деструктивные изменения мышечных волокон были обнаружены у белорыбки, пойманной под плотиной Волгоградской ГЭС (Алтуфьев и др., 1989), а также у щуки, судака, окуня, линя и сазана, пойманных в нижнем течении р. Волги (Евгеньева, 2000).

Известны также случаи размягчения мышечной ткани рыб при голодании или недостаточном поступлении необходимых веществ с пищей (Лав, 1976).

Как в случае воздействия токсических веществ, так и в случае голодания или недостаточного содержания белков в пище в основе расслоения (размягчения) мыши лежит присущая всем рыбам способность утилизировать мышечные белки в экстремальных условиях и восстанавливать структуру мыши при нормализации внешних условий. Эта уникальная особенность появившейся в ходе эволюции и позволяет рыбам выживать в неблагоприятных условиях (Лав, 1976; Евгеньева, 1989; Евгеньева, 2000; Beardall, Johnson, 1985).

#### 6.4. Непосредственная причина размягчения мыши кеты.

Анализ литературных сведений о мышечных патологиях у рыб показал, что размягчение скелетной мускулатуры рыб имеет различную этиологию – «токсикологическую», «паразитарную» и «трофическую».

«Токсикологическую гипотезу» мы не рассматривали, поскольку, она представляется нам не состоятельной. Во-первых: если бы серезное заграждение Северной Пацифики имело бы место, то, несомненно, патология была бы обнаружена не только у кеты. Во-вторых: наблюдавшаяся нами пространственно-временная динамика встречаемости дряблых особей в уловах, связанная с изменениями численности лососей, искрещает влияние токсических веществ как возможную причину размягчения мыши кеты.

«Паразитологическая» и «трофическая» гипотезы, напротив, представляются весьма вероятными. Первая, поскольку, в ряде случаев было обнаружено, что заражение паразитическими простейшими или гельминтами являлось причиной разного вида мышечных патологий у лососевых. Вторая родилась в результате исследования питания кеты в море. Как мы отмечали, в составе пищи кеты в отдельных районах и периоды значительное место занимали желтые, калорийность которых в 5-10 раз ниже калорийности ракообразных,

моллюсков и рыб (Davis et al, 1998). Мы предположили, что питание низкокалорийной пищей могло быть причиной изменения химического состава тела кеты и, как следствие, размягчения скелетной мускулатуры.

Для проверки одной из возможных причин, вызывающих размягчение скелетной мускулатуры у кеты, в 1997 г. в период исследований в СЗТО были проведены ихтиопатологические исследования.

Исследование внешних покровов рыбы, подкожных и более глубоких слоев мышечной ткани не выявили у рыб с размягченной мускулатурой каких - либо заметных патологических изменений кожных покровов. В мышцах и внутренних органах отсутствовали цисты или капсулы паразитических грибов, простейших или гельминтов. Микроскопическое исследование мышечной ткани из различных участков тела, почек и печени рыб, с различным состоянием мускулатуры также не выявило каких - либо возбудителей или заметных изменений в морфологии отдельных мышечных волокон, что позволило исключить наличие простейших из группы миксосторидий. Для выявления более мелких возбудителей было проведено электронно-микроскопическое исследование 18 образцов мыши, почек и печени от кеты с нормальной и размягченной скелетной мускулатурой, которое также не выявило более мелких паразитических простейших - миксосторидий, а также вирусных и бактериальных агентов.

При гельминтологическом анализе кишечника кеты и нерки с размягченной и нормальной мускулатурой у всех рыб были обнаружены паразитические гельминты – цestоды, нематоды, скребни и единичные trematodes. Интенсивность инвазии ими рыб составила от 3 - 10 до 50 - 90 экз/рыбу. Однако обнаруженные гельминты, даже при высоком уровне заражения, не вызывали заметной патологии стенок кишечника, а их численность не коррелировала с упругостью мускулатуры обследованных рыб (Головин, Кловач, 1999).

Таким образом, ихтиопатологическое обследование лососей в СЗТО позволяло исключить влияние паразитарного фактора в размягчении мыши кеты. Состоятельность «трофической» гипотезы была подтверждена как нашими многолетними исследованиями питания лососей и динамики доли дряблых особей в уловах, так и гистологическим анализом органов и тканей дряблой кеты.

Известно, что химический состав тела рыб отражает состав их пиши (Лав, 1976), наличие же в питании большого количества низкокалорийного корма может быть причиной изменения химического состава тела рыб. Зависимость между составом пищи и тканями тела была обнаружена у личинок атлантической трески (*Gadus morhua morhua*) (Lochmann et al., 1996) и молоди стального голового лосося (*Salmo gairdneri*) (Гершанович и др., 1988).

О разной обеспеченности пищей или сравнительной полноценности ее в разные годы может свидетельствовать изменение средней величины коэффициента упитанности кеты в районе восточной Камчатки в июле 1996-2001 гг. В 1996 г. среднее значение коэффициента упитанности по Кларк составило соответственно у самцов и самок 1,08 и 1,06, в 1997 г. – 1,4 и 1,09. В 1998, 2000 и 2001 гг. среднее значение коэффициента упитанности по Кларк у кеты изменилось в пределах 1,21-1,27 (Кловач, 2001). Соответственно и наибольшее количество дряблой кеты в уловах было отмечено в 1995-1996 гг., наименьшее – в 1998-2001 гг.

Таким образом, ухудшение питания (снижение в пище доли белковых продуктов) приводит к использованию резервных, а впоследствии и структурных белков мыши. Если при росте особи недостаток белковых продуктов окажется очень велик, то несомненно лестструктурные изменения мыши будут настолько значительны, что это неизбежно приведет к гибели особи.

#### 6.5. Биохимический состав органов и тканей кеты.

У кеты с нормальными и дряблыми мышцами выявлены тканеспецифические различия в содержании влаги, белка, липидов, углеводов и органах и мышцах. Изменение метаболизма заключается в увеличении расходования энергетических резервов мыши, истощении энергетических (липидных) резервов печени с компенсацией их при помощи углеводной составляющей, а также в снижении синтетической функции этого органа. Показанный нами спад метаболизма, по-видимому, дает возможность дроблым самкам кеты ценой повышенных энергетических затрат сформировать относительно полноценные по белковому и липидному составу ооциты. Однако,

данные по уменьшению содержания в гонадах самок РНК на 53 % (табл. 4), уменьшению содержания углеводов и снижению их общей обводненности указывают на невысокое качество сформированных половых продуктов у самок кеты с дряблыми мышцами.

Таблица 4. Содержание нуклеиновых кислот в мышечной ткани и органах кеты с нормальными и дряблыми мышцами (% в АСВ).

Ткань, орган	Показатели			
	ДНК		РНК	
	Нормальные	Дряблые	Нормальные	Дряблые
Мышцы	0,014±0,0030	0,011±0,0026	0,107±0,0120	0,083±0,0175
Печень	0,084±0,0177	0,066±0,0115	2,172±0,2386	1,674±0,2830
Яичники	0,020±0,0043	0,014±0,0035	0,441±0,0809*	0,209±0,0470*

- - различия достоверны при  $p < 0,05$ .

Уменьшение содержания в гонадах матриц в виде РНК обуславливает низкое качество потомства дряблых самок кеты и, вероятно, низкую его выживаемость. (Микодина и др., 2002).

#### Глава 7. Потеря навигационных ориентиров как фактор смертности лососей в океане.

Крупномасштабное разведение кеты в Японии обусловило помимо описанных выше следствий еще одно – расширение нагульного ареала японского стада (Ogura, 1994). Расширение нагульного ареала с одной стороны повышает устойчивость популяции к кратковременным неблагоприятным воздействиям среды, но с другой стороны, может явиться предпосылкой для нарушения сформировавшихся в процессе эволюции связей со средой (Шилов, 1985) и, в частности, с навигационными ориентирами последовательно сменяющими друг друга во время морских миграций лососей. Такими ориентирами могут быть небесные тела, магнитное поле Земли, течения, физические и химические характеристики водных масс (Бирман, 1985, Isaksson, 1988).

В литературе имеются упоминания о «загадочной» гибели или «исчезновении» лососей в море (Шунгтов, 1989; Jones, 1984). Так, в Тихом океане к югу от Алеутских островов есть район, общий для горбушки, кеты и нерки, из

которого ни одна из помеченных там рыб не возвратилась в район воспроизводства (Лопес, 1984). Х.Джонс назвал этот район «лососевой дырой». В качестве возможной причины исчезновения в ней рыб он предполагает потерю ориентации, которая в свою очередь была вызвана отсутствием температурной стратификации вод в этом районе.

Нами в октябре 1996 г. на севере Берингова моря (Наваринский район) было обловлено скопление созревающей кеты, биомасса которого по нашей оценке составила не менее 2 тыс. т. Факт удивительный, поскольку хорошо известно, что осенью в Беринговом море нагуливаются главным образом неполовозрелые лососи, доминирующие над половозрелой частью стада (Бирман, 1985; Шугнов, 1989; Собольский и др., 1994; Кловач и др., 1996).

Знание сроков промысла лососей в разных районах, а также сравнение структуры чешуи пойманной нами кеты с рыбами из водоемов происхождения (рис. 11), позволило нам заключить, что данное скопление представлено японской кетой.

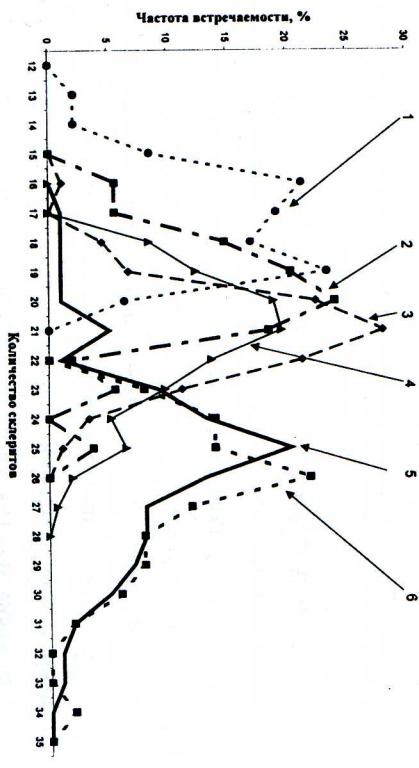


Рис. 11. Распределение кеты разных стад по количеству «летних» склеритов: 1 - р. Анадырь, 2 - р. Большая, 3 - р. Юкон,

4 - р. Камчатка, 5 - Наваринский район Берингова моря 30.09. 04.10.96, 6 - Хоккайдо.

Расчет времени, которое она должна затратить на путь до Хоккайдо с учетом средней скорости перемещения японской кеты в сентябре-октябре-26 км/сутки (Огига, 1994) составляет 110 суток. Созреть же кета, судя по величине ГСИ, которая была отмечена у нее в Беринговом море в период наблюдений, должна за 2 месяца. Иными словами ее созревание и гибель в море весьма вероятны.

Факт обнаружения созревающих лососей в октябре в открытом море вдали от нерестовых водоемов и масштабы этого явления свидетельствуют о существовании фактора смертности, который становится значимым в условиях высокой численности вида и расширения его наступального ареала.

## Глава 8. Экологическая смыкость Северной Пацифики и саморегуляция

### Численности японской кеты

До недавнего времени было широко распространено мнение, что количество тихоокеанских лососей лимитируется площадью нерестилищ. Это так, но в тоже время 99 % продукции этих рыб создается в океане. Отличительность экологической емкости океана мы начинаем опушать в периоды подъемов численности лососей, когда наблюдается изменение особей. В последние годы вопрос об экологической емкости океана приобретает особую остроту в связи с крупномасштабным искусственным разведением лососей, в результате чего в океане появляются стада такой численности, какой не было в природе.

В свете сказанного выше вопрос об определении экологической емкости океана приобретает особую актуальность.

Возможны два подхода к определению экологической емкости среды.

1. Прямое определение величины потребностей гидробионтов и способности океана удовлетворить эти потребности. Это дорогой и трудновыполнимый способ. Во-первых, экологическая емкость среды априори не есть величина постоянная, ибо обусловлена как долгопериодными океанологическими перестройками, так и особенностями отдельных лет. Во-вторых, факторы, определяющие выживаемость лососей в океане и в пресных водах действуют часто неодинаково и даже в противоположных направлениях. И, в третьих, параметры задачи столь огромны физически (общирные акватории,

множество популяций, длительные отрезки времени и т.д.), что трудно найти средства для ее решения. Реально в первом приближении об экологической емкости среды тихоокеанских лососей судят по максимальным уловам за длительный ряд лет.

2. Поиск признаков, являющихся функциональной переменной, коррелирующей с численностью, по которым можно было бы судить о превышении экологической емкости (Grisenko et al., 1995; Klovatch, Griszenko, 1998).

К числу таких признаков можно отнести появление в скоплениях лососей на местах нагула особей с размягченной скелетной мускулатурой. Доля же миопатичных особей в скоплениях является в данном случае функциональной переменной, коррелирующей с численностью лососей на местах нагула.

Проведенные нами в течение восьми лет исследования взаимодействия японской кеты с лососями российских стад позволили получить представление об особенностях межгодовых и сезонных процессов, происходящих в стадах лососей, нагуливающихся совместно в течение лета и осени в Беринговом море и сопредельных тихоокеанских водах Камчатки и Курильских островов.

За эти годы в Северной Пацифике произошли значительные изменения. В начале наших работ ситуация характеризовалась высокими уловами кеты на единицу промыслового усилия, что соответствовало высокой численности японского стада. Одновременно с этим почти повсеместно сократилась численность российских стад кеты. Во многих стадах лососей по мере увеличения численности японской кеты уменьшалась средняя длина и масса производителей и увеличивалась их средний возраст.

Расчеты численности азиатской кеты, одновременно нагуливающейся в океане в разные периоды лет, показали, что даже в 1930-е годы, при очень высокой численности природных стад кеты, в океане нагуливалось в 2,3 раза меньше особей, чем в начале 1990-х годов, когда японское разведение кеты достигло максимального успеха (Гриценко и др., 2000).

Расчеты районов кеты в океане, определенные на основе суточных радионов (Яржомбек, Кловач, 1997) с учетом численности рыб всех возрастов для

ситуации 1970 и 1995 гг. показали, в 1970 г. рыба потребляла корма в 13,5 раз больше, чем ее конечная масса тела, а в 1995 г. – в 18,1 раза. Следовательно, непроизводительные затраты энергии увеличились на 34%.

Таким образом, можно говорить, что существовавшая в первой половине 1990-х гг. нагрузка на экосистему эпипелагиали Северной Пацифики, создаваемая кетой, значительно превысила исторически известный уровень. А то обстоятельство, что увеличение нагрузки произошло за счет одного сравнительно небольшого региона, несомненно снижает биологическое разнообразие кеты, как целого (Гриценко и др., 2000).

В 1994 г. нами впервые было обнаружено массовое размягчение мыши кеты. Сезонная динамика кеты с размягченными мышцами в различных районах океана в деталях повторяла картину миграции японской кеты. Это дало основание считать, что именно японская кета в первую очередь подверглась миопатии. Анализ структуры чешуи подтвердил это предположение.

Постепенно ситуации стала меняться. Уменьшились уловы на усилие, кета стала потреблять полноценную в энергетическом отношении пищу (рыбу, кальмаров, ракообразных), уменьшилась доля дряблых особей в уловах с 40% в 1996 г. до 7,4% в 2000 г. (Кловач, 2001; Гриценко, Кловач, 2002; Гриценко, Кловач, Богданов, 2002; Griszenko, Klovatch, Urusova, 2000; Griszenko, Klovatch, 2002). К 2000 г. увеличилась численность ряда азиатских стад кеты и прежде всего, восточно-камчатских, ранее наиболее угнетаемых японской кетой. Заметно снизился возврат японской кеты (Watanabe, 2000; Каегутама et al., 2001).

Принципами изменения ситуации было похолодание в Северной Пацифике, начавшееся с середины 1990-х годов и внутрипопуляционные механизмы регулирования плотности кеты в океане.

Количественно оценить соотношение влияния этих факторов невозможно. В то же время именно климатические изменения обусловили изменение гидрологического режима в СЭТО, снижение продуктивности Берингова моря и сопредельных вод Тихого океана (Radchenko et al., 2001). На этом фоне отчетливо проявилось влияние плотностных факторов в сообществе лососей. Наиболее

ярким феноменом первой половины 90-х годов было появление большого количества дряблой кеты (Gritsenko, Klovach, 2002).

Сказанное выше, является элементом саморегуляции численности кеты, осуществляющей на экосистемном уровне.

Выше мы показали, что непосредственной причиной наблюдавшихся патологических изменений, является питание неполноценной в энергетическом отношении пищей в условиях высокой численности популяции. Нам удалось выяснить, что процесс дегенерации мыши и печени может иметь как обратимый, так и необратимый характер, что в свою очередь зависит от степени их поражения. Процесс резорбции ооцитов необратим и в случае тотальной резорбции, наблюдавшейся у части самок с дряблыми мышами, гибель особи неизбежна. Гибель части аномальных особей есть реализация регуляторных механизмов в период высокой численности популяции.

Описанная ситуация является примером контроля за численностью популяции, осуществляемого на тканевом уровне.

Для детального понимания механизма саморегуляции мы провели биохимический анализ мыши, печени и гонад самок нормальной и дряблой кеты. Нами были выявлены значительные различия между ними по ряду показателей.

Наиболее существенным оказалось понижение содержание РНК, являющихся матрицей для синтеза белков, в ооцитах дряблых рыб. Это обстоятельство обуславливает низкое качество потомства таких особей и низкую его выживаемость, а в итоге – снижение численности популяции (Гриценко и др., 2000; Микодина и др., 2002). Подобная ситуация является примером контроля численности популяции, осуществляемого на биохимическом уровне.

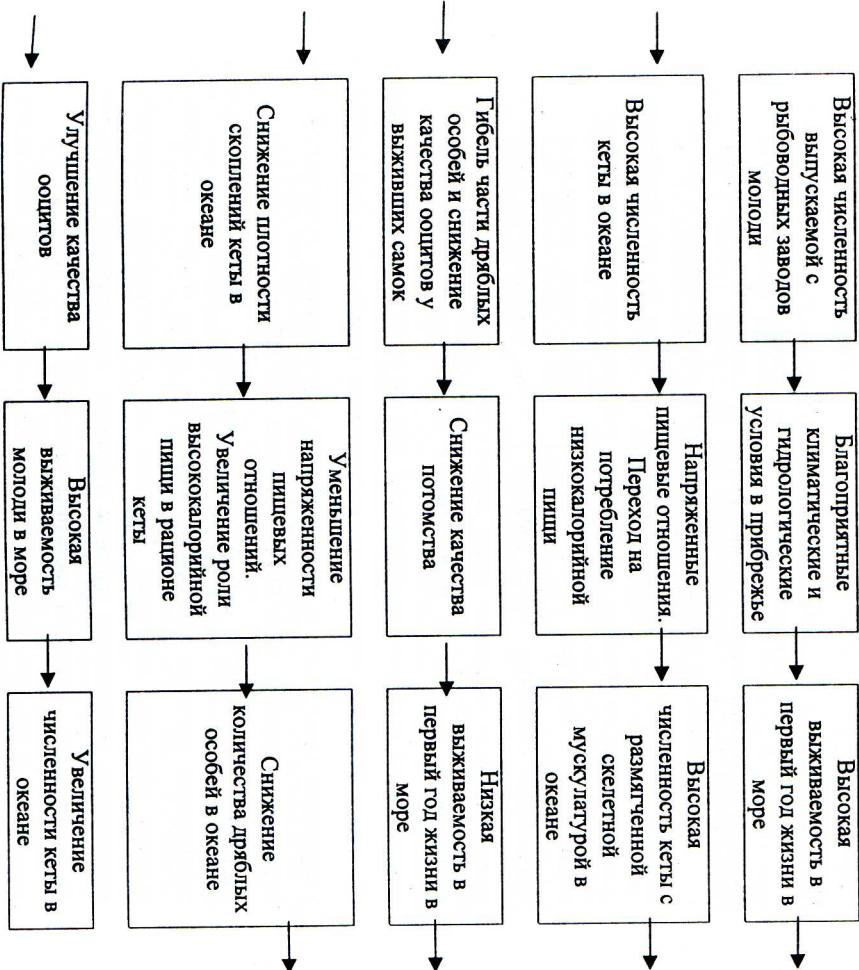
Именно это мы и наблюдаем в отношении японской кеты. Несмотря на то, что выпуск молоди с японских рыболовных заводов на протяжении последних десятилетий остается на одном уровне (около 2 млрд экз.), возврат производителей в последние годы неуклонно снижается. При этом снижение количества производителей отмечается как на Хоккайдо, так и на северо-восточном (тихоокеанском) побережье Хонсю. Поскольку нагул кеты этих стал происходить в одних и тех же районах Берингова моря и Тихого океана, можно

предположить, что причины уменьшения численности этих стад находятся именно там (Watanabe, 2000).

Такая картина свидетельствует о повышенной по сравнению с предыдущими годами гибели японской кеты в морской период жизни. Уменьшение в океане концентраций созревающей и крупной неполовозрелой кеты, отмечаемое в последние годы лишний раз подтверждает, что гибель значительной части особей происходит в начале морского периода жизни кеты.

Ниже приведена схема процесса саморегуляции численности японской кеты (рис. 12).

Рис. 12. Схема саморегуляции численности японской кеты



Такой она представляется нам после проведения исследований на экосистемном, тканевом и биохимическом уровнях.

Таким образом, превышение экологической ёмкости эпипелагии Северной Пацифики в отношении совместно натурирующихся в Беринговом море и тихоокеанских водах Камчатки и Курильских островов стал кеты привело в действие механизмы саморегуляции. Реализация этих механизмов обусловила снижение численности японской кеты.

#### Глава 9. Теоретические и практические следствия исследований.

Проведенные исследования позволили нам обратиться к проблемам, не имеющим прямого отношения к предмету наших работ, однако так же затрагивающим вопросы экологических последствий антропогенного воздействия на экосистему.

Изучение патологии мыши кеты позволило нам по-новому взглянуть на проблему расслоения тканей у каспийских рыб и, в первую очередь, осетровых.

Гистологический анализ тканей русского осетра (Евгеньева и др., 1989) дал основание полагать, что процесс расслоения мыши мог бы при благоприятных условиях сменяться регенерацией. Однако в той экологической ситуации, которая имела место в бассейне р. Волги в конце 1980х годов, регенерация была невозможной (Евгеньева, 1990). Начиная с 1990 г. встречаемость осетровых с дегенеративными мышцами стала значительно меньше (Кузьмин, 1990). В последующие годы их не стало совсем. В литературе вопрос о причинах выздоровления осетровых не обсуждался. Мы же со своей стороны попытались это сделать. Следует отметить, что исчезновение миопатичных рыб совпало с увеличением стока Волги и остановкой ряда промышленных предприятий. Так, годовой сток Волги в 1988-1989 гг. составлял 227-239 км<sup>3</sup>, а в 1990-1991 гг. он увеличился до 335-339 км<sup>3</sup> (Научные основы..., 1998). Таким образом, прекращение процесса дегенерации мышечной ткани совпало с изменением условий обитания осетровых. Конечно это обстоятельство подтверждает правильность установления причины патологии: кумулятивного политоксикоза.

Те же процессы изменения состояния мышечной ткани кеты при улучшении экологической ситуации наблюдали и мы у кеты в северной части Тихого океана. Следствием было отмечено размягчение скелетной мускулатуры. Оно не было отмечено у других видов тихоокеанских лососей. В Каспии же воздействию токсикантов подверглись все осетровые и многие костистые рыбы. Соответственно, расслоение мыши наблюдалось у всех видов осетровых, а также у белорыбины, шуки, судака, окуня, линя и сазана (Евгеньева, 2000; Евгеньева, Семенова, 2000).

Различная природа агентов воздействия в Волго-Каспийском бассейне и Северной Пацифике привела к различным результатам. В Северной Пацифике воздействие было узконаправленным (на кету) и только у кеты была обнаружена миопатия. На Каспии воздействие было широко направленным и патология проявилась у многих видов рыб. Это обстоятельство косвенно подтверждает правильность предложенных объяснений причин патологии.

Рассмотренная ситуация с воздействием крупномасштабного лососевого рыболовства на стада российской кеты, поднимает качественно новые проблемы. Изменения биологических характеристик лососей различных видов и стад, а также, выявленные нами патологические изменения у кеты, позволяют ставить вопрос о международно-правовом регулировании количества рыболовной продукции, выпускаемой с заводов разными странами с целью сохранения воспроизводства природных стад на высоком уровне.

#### Выводы.

1. Районы распространения тихоокеанских лососей в северо-западной части Тихого океана существенно перекрываются во времени и пространстве. Структура сообщества лососей в районах перекрывания зависит от численности, сроков и путей миграций наиболее многочисленных стад кеты, горбуши и нерки. 2. Кета, разводимая на японских рыболовных заводах, является в последние десятилетия самым многочисленным и широкораспространенным стадом тихоокеанских лососей, в наибольшей степени определяет численность, биомассу и структуру сообщества лососей в Беринговом море и сопредельных частях

Тихого океана в период их нагула и миграций в исключительной экономической зоне России в течение лета и осени. В Курило-Камчатском районе Охотского моря пространственно-временная структура лососевого сообщества определяется численностью и сроками миграций западнокамчатских стад нерки и горбуша, а также российской кеты охотоморских стад.

3. Кета обладает наибольшей пищевой пластичностью по сравнению с другими лососями. При напряженных пищевых отношениях она переходит на потребление кормовых организмов, обладающих низкой энергетической ценностью и избегающих другими видами лососей. Состав пищи нерки и горбушки также изменяется в зависимости от численности потребителей, но в значительно меньшей степени, чем состав пищи кеты. Наиболее пищевую избирательность демонстрируют кижуч и чавыча, питающиеся, почти исключительно, некtonом.

4. Питание кеты желательными является вынужденным. Оно становится преобладающим в годы высокой численности лососей в океане и является следствием напряженных межвидовых и внутривидовых пищевых отношений. В 1990-е годы напряженные пищевые отношения в значительной степени были обусловлены огромными массами кеты, выпускаемой с рыболовных заводов Японии, а также высокочисленными подходами горбушки, достигавшими в отдельных районах максимальных значений за весь период наблюдений.

5. Потребление энергетически неполноценной пищи приводит к массовому размножению скелетной мускулатуры, а также к патологическим изменениям в печени и гонадах кеты.

6. Гистологический анализ мышц кеты с разной степенью патологии показал, что наиболее ранним заметным изменением является лизис миофибрилл. Если этот процесс заходит далеко, возникают очаги некроза в мышечных волокнах, что влечет за собой образование клеток соединительной ткани с последующим рубцеванием. Однако даже при потере значительного количества миофибрилл в мышечном волокне целостность его оболочки и ядер не нарушается. Капиллярная сеть сохраняется в мышцах вплоть до полного лизиса мышечных волокон. Процесс дегенерации мышц может иметь обратимый

характер. Возможность восстановления мышц или гибели особи зависит от степени поражения и от того, затронуты или нет жизненно важные органы.

7. Гистологические изменения печени кеты с размягченной скелетной мускулатурой проявляются в виде жировой дистрофии разной степени тяжести: от диффузной мелко капельной формы до крупнокапельной, вплоть до полного разрушения отдельных гепатоцитов. Исход жировой дистрофии печени зависит от степени развития нарушений. Если она не сопровождается полным разрушением клеточных структур, то, как правило, оказывается обратимой. Глубокое нарушение обмена клеточных липидов заканчивается гибелю клеток, приводящей к циррозу печени и гибели особи.

8. Самки кеты с размягченной скелетной мускулатурой и частично разорбировавшимися половыми клетками формируют относительно полные по белковому и липидному составу ооциты. Однако, уменьшение содержания в гонадах таких самок запасенных матриц в виде РНК обуславливает низкое качество потомства дриблых самок кеты и низкую его выживаемость, а в итоге – снижение численности популяции. Дегенеративные процессы в гонадах носят необратимый характер и в случае тотальной разорбции ооцитов рыба неизбежно должна погибнуть, не оставив потомства.

9. В процессе роста рыб и созревания гонад дегенеративные особи кеты или погибают, или у них происходит восстановление тканей в зависимости от степени развития патологии в мышцах, печени и гонадах.

10. Наличие большого количества особей с размягченной скелетной мускулатурой является следствием крупномасштабного разведения кеты в Японии. Об этом свидетельствует изменение их доли в разных районах океана в течение сезона нагула, соответствующее динамике перемещения японской кеты.

11. Часть лососей созревает в открытом море и погибает, не дойдя до районов воспроизводства. В ряде случаев биомасса скоплений таких рыб достигает нескольких тысяч тонн. Наиболее вероятной причиной гибели является утрата навигационных ориентиров. Обнаруженное нами скопление созревающей японской кеты на севере Берингова моря в октябре дает основание связать это явление с расширением ее нагульного ареала в условиях высокой численности.

12. Экологическая ёмкость среды не является величиной постоянной. Это

непостоянство, а также огромные размеры Северной Пацифики делают практически невозможным или крайне затруднительным определение

экологической ёмкости среды тихоокеанских лососей посредством проведения съемок и применения инструментальных методов. Однако, в отдельных случаях

можно судить о наполнении (или переполнении) экологической ёмкости среды на

основании косвенных показателей. К числу таких показателей можно отнести появление дегенеративных явлений или превышение этими явлениями какого-то

уровня, который можно рассматривать как фоновый. У кеты в качестве внешнего признака превышения экологической ёмкости может рассматриваться появление особей с размягченной скелетной мускулатурой.

13. Исходя из имеющихся на сегодня сведений целесообразно говорить о превышении экологической ёмкости океана только в отношении отдельных крупных популяций (или групп популяций) наиболее массовых видов лососей, но не в отношении того или иного вида в целом и тем более не в отношении всего рода *Oncorhynchus*.

14. Выявленные патологические изменения, происходящие в стадах кеты, позволяют понять механизм саморегуляции ее численности. Саморегуляция численности японской кеты осуществляется на разных уровнях: на экосистемном

уровне преимущественно за счет замедления созревания, накопления особей в океане, снижения эффективности функционирования экосистемы, а также за счет гибели особей в результате потери навигационных ориентиров, на тканевом уровне за счет донерстовой гибели части особей с крайней степенью патологии органов и тканей; на биохимическом уровне за счет уменьшения содержания в организмах РНК и, как следствие этого, снижения жизнестойкости потомства и сокращения численности стада. Судя по сократившемуся в последние годы количеству дегенеративных особей в уловах, гибель происходит в ранний морской период жизни. Происшедший в последние годы переход кеты на потребление энергетически полноценной пищи дает основание полагать, что численность японской кеты вскоре начнет увеличиваться.

#### Основные публикации по теме диссертации.

1. Атлас распространения в море различных стад тихоокеанских лососей в период весенне-летнего нагула и преднерестовых миграций. 2002 (соавторы:

Карпенко В.И., Бобырев А.Е., Грузевич А.К., Кловач Е.М., Козлов С.С. - под ред. О.Ф. Гриценко). М.: ВНИРО 190 с.

2. Влияние селективности дрифтерных сетей на результаты исследований тихоокеанских лососей // Рыбное хозяйство. 2001. № 4. С. 24-25 (соавторы: Богданов Г.А., Яржомбек А.А.).

3. О возможных причинах размягчения мышечной ткани кеты // Рыбное хозяйство. 1999. №6. С.37 (соавтор: Головин П.П.).

4. Биохимические особенности органов и тканей кеты, обусловленные изменениями численности тихоокеанских лососей // Вопр. рыболовства. 2000. Т. 1. № 2-3. С. 102-103 (соавторы: Гриценко О.Ф., Микодина Е.В., Минькова Н.О., Филиппович Ю.Б., Лаптева Г.И., Зайцева О.В.).

5. Новая эпоха существования тихоокеанских лососей в СЭТО // Рыбное хозяйство. 2002. №1. С. 24-26 (соавторы: Гриценко О.Ф., Богданов М.А.).

6. Биология и промысел тихоокеанской трески *Gadus macrocephalus* в Анадырско-Наваринском районе Берингова моря // Вопр. ихтиологии. 1995. Т. 35. № 1. С. 48-52 (соавторы: Ровнина О.А., Колыков Д.В.).

7. Биологическая характеристика кеты *Oncorhynchus keta* в период летнего нагугла в море // Вопр. ихтиологии. 1996. Т. 36. № 5. С. 622-630 (соавторы: Ржаникова Л.А., Городовская С.Б.).

8. Пространственно-временная динамика встречаемости кеты *Oncorhynchus keta* (Salmoniformes, Salmonidae), с размягченными мышцами и факторы ее определяющие // Зоол. журн. 2001. Т.80. Вып. 6. С. 703-709.

9. Динамика биологических показателей кеты *Oncorhynchus keta* и нерки *O. nerka* в прикамчатских тихоокеанских водах в весенний период // Вопросы ихтиологии. 2000. Т. 40, № 1, с. 116-120 (соавтор: Богданов Г.А.).

10. Температура воды и ход преднерестовой миграции тихоокеанских лососей в море // Вопросы рыболовства. 2000. Т. 1. № 2-3. Ч.1. С. 176-177 (соавторы: Богданов Г.А., Бондаренко М.В.).

11. 2001. Экспресс-метод дифференциации стад кеты *Oncorhynchus keta* в океане // В кн.: Мировой океан. М.:ВНИТИ. Вып. 2. С. 175-181 (соавтор: Заварина Л.О.).
12. Антропогенное воздействие, как причина легенерации мыши у рыб // Рыбное хозяйство. 2002. №5. С. 23-25.
13. Дегенеративные изменения в мышах кеты *Oncorhynchus keta*. Причины и возможные механизмы патологии // Вопросы иктиологии. 2002. Т. 42. №6. С. 850-854. (соавтор: Ланге М.А.).
14. Некоторые особенности оогенеза кеты кеты *Oncorhynchus keta* в период морского насилия в норме и у рыб с легенерацией мыши // Сборник науч. трудов "Промыслово-биологические исследования рыб в тихоокеанских водах Курильских островов и прилегающих районах Охотского и Берингова морей в 1992-1998 гг." 2000. М.: Изд-во ВНИРО. С. 231-241 (соавторы: Микодина Е.В., Пукова Н.В.).
15. Потеря навигационных ориентиров как фактор смертности тихоокеанских лососей в океане // Труды ВНИРО. 2002. Т. CXLI «Экологическая физиология и биохимия рыб в аспекте продуктивности водоемов». С. 60-67.
16. Биохимический состав органов и тканей кеты Охотского моря в связи с явлением дробости ее мыши. // Труды ВНИРО. 2002. Т. CXLI «Экологическая физиология и биохимия рыб в аспекте продуктивности водоемов». С. 78-85. (соавторы: Микодина Е.В., Лаптева Т.И., Зайцева О.В., Минькова Н.О., Филипович Ю.Б.).
17. Рацион и структура энергобюджета кеты в море // Первый конгресс ихтиологов России. 1997. Тезисы докладов. Астрахань, сентябрь 1997 г. М.: ВНИРО. С. 246 (соавтор: Яржомбек А.А.).
18. Влияние зараженности паразитами на упитанность кеты *Oncorhynchus keta* // Труды ВНИРО. 2002. Труды ВНИРО. 2002. Т. CXLI «Экологическая физиология и биохимия рыб. в аспекте продуктивности водоемов». С. 68-72. (соавтор: Яржомбек А.А.).
20. Regions of optimal reproduction of pink salmon // NPAFC Bul. 1998. N 1. P. 509 . (co-author: Gritsenko O.F.).
21. A new epoch for salmon stocks in the North – Western Pacific // NPAFC Doc. 503. 2000. 9 p. (co-authors: Gritsenko O.F., Ursusova L.F.).
22. Self-regulation of Japanese chum salmon abundance // NPAFC Technical report. 2002. No 4. P. 45-47 (co-author: Gritsenko O.F.).
23. On approaches to assessment of caring capacity of the North Pacific with respect to Salmons (*Oncorhynchus spp.*) // Symposium Proceedings. Fish Feeding Ecology and Digestion "Gustishop" '98'. International Congress on the Biology of Fish. Towson University, Baltimore. July 27-30. 1998. P. 23-29 (co-author: Gritsenko O.F.).
24. Degeneration of tissue in chum salmon as an indicator of exceeding the ecological capacity of the North Pacific in respect of salmon.// NPAFC. Abstr. November 1-2 USA. Alaska. Juneau. 1999. P. 12-13.
25. Tissue degeneration in chum salmon and caring capacity of the North Pacific ocean // NPAFC Bul. 2000. N. 2. P. 83-88.
26. The loss of navigational abilities as a mortality factor of salmon during the marine period of life // Proceedings of the 20<sup>th</sup> Northeast Pacific pink and chum salmon on. 2001. P. 115-123.
- cycle of chum salmon (*Oncorhynchus* l. Phis. of Fish. Bergen 4-9 July. 1999.